Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 360 (26078) • Вторник, 26 декабря 1989 года • Цена 4 коп.

День страны

▲ **ВЛАДИВОСТОК.** Столь же знаменитыми, как алмазы Якутии или гранаты Камчатки, возможно, скоро станут приморские сапфиры и гиацинты. Крупное месторождение этих драгоценных камней обнаружили геологи в Уссурийской тайге. Как считают специалисты, его запасов достаточно для промышленной разработки. Первая партия самоцветов уже отправлена на ювелирные фабрики.

▲ **СВЕРДЛОВСК.** Камышловский район стал первым в области, в котором всем инвалидам, участникам Великой Отечественной войны и воинам-«афганцам» установлены квартирные телефоны. Заявки еще пяти тысяч ветеранов войны областное управление связи планирует удовлетворить в новом году. Ускорить строительство АТС связисты смогли, сооружая часть станций хозспособом.

▲ **ТОЛЬЯТТИ.** Хорошую прибавку к праздничному столу получат работники Тольяттинской ТЭЦ. 25 центнеров выращенного здесь карпа намечено продать энергетикам. Готовится к вводу в строй установка по разведению рыбы, которая позволит получать 120 тонн карпа в год. Этого хватит не только сотрудникам ТЭЦ — часть продукции намечают отгружать в магазины города.

(ТАСС).

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ
о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

25 декабря 1989 года открылся внеочередной Пленум Центрального Комитета КПСС. На рассмотрение Пленума внесены вопросы, связанные с решениями XX съезда Компартии Литвы.

С докладом на Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

На Пленуме выступили: А.-М. К. Бразаускас — первый секретарь ЦК Компартии Литвы, М. М. Бурокявичюс — секретарь временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС), профессор Вильнюсского государственного педагогического института, А.-Р. Х. Везиров — первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана, Н. А. Назарбаев — первый секретарь ЦК Компартии Казахстана, Ю. Н. Ельченко — секретарь ЦК Компартии Украины, В. А. Медведев — секретарь ЦК КПСС, В. В. Григорьев — первый секретарь Витебского обкома Компартии Белоруссии, Е. К. Лигачев — секретарь ЦК КПСС, А. М. Масалиев — первый секретарь ЦК Компартии Киргизии, В. А. Ивашко — первый секретарь ЦК Компартии Украины, В. И. Вяляс — первый секретарь ЦК Компартии Эстонии, М. Ф. Ненашев — председатель Государственного комитета СССР по телевидению и радиовещанию, Ю. Д. Маслюков — первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР, В. С. Балтрунас — бывший секретарь ЦК Компартии Литвы, В. А. Крючков — председатель Комитета государственной безопасности СССР, Я. Я. Вагрис — первый секретарь ЦК Компартии Латвии, Г. П. Разумовский — секретарь ЦК КПСС, В. А. Березов — второй секретарь ЦК Компартии Литвы, М. Ю. Юсупов — первый секретарь Дагестанского обкома КПСС, А. И. Корниенко — член Военного совета — начальник политуправления Балтийского флота.

26 декабря Пленум ЦК КПСС продолжит свою работу.

В единстве партии—судьба перестройки

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА
на Пленуме ЦК КПСС 25 декабря 1989 года

Сегодняшний Пленум ЦК КПСС напрямую связан с закончившимся вторым Съездом народных депутатов. Состоявшийся Съезд и принятые им решения имеют огромное значение для решительного продвижения нашей страны по пути перестройки.

В силу перестроечных процессов мы сегодня оказались, пожалуй, на самом ответственном этапе революционных преобразований. Слишком многое в судьбах страны, населяющих ее народов зависит от того, как мы будем действовать именно сейчас, воплощая принятые решения в жизнь. Этим определяется и та исключительно ответственная роль, которую должна играть в это время Коммунистическая партия Советского Союза. Ясно: для того, чтобы КПСС как политический авангард была на высоте задач, она сама должна обновляться, приводить свои структуры, методы и стиль работы в соответствие с новыми задачами.

Все это — ход перестройки, оценки, выводы на будущее, вопросы партийного строительства, демократизации партии — будет в центре внимания коммунистов, всего нашего общества в предсъездовский период и на самом XXVIII съезде КПСС. Но уже сейчас ясно — нам, как никогда, нужны сплоченность, единство в рядах КПСС на базе целей перестройки.

Именно в это время Политбюро ЦК КПСС созвало *нынешний Пленум ЦК КПСС,* чтобы обсудить ситуацию, необычную для нашей партии. Как вы знаете, недавно состоявшийся XX съезд Компартии Литвы принял «Декларацию о самостоятельности Коммунистической партии Литвы» и постановление «О статусе Компартии Литвы». Приняты также программа и статут (устав) КПЛ.

В этих документах заявлено, что существовавшее до сих пор положение Компартии Литвы на правах территориальной организации не соответствует стремлению большинства коммунистов республики самостоятельно решать вопросы деятельности партии и участвовать в жизни Литвы. Съезд провозгласил, что Литовская республиканская организация КПСС становится самостоятельной Коммунистической партией Литвы. Главную цель она видит в создании независимого демократического литовского государства. Свои отношения с КПСС, как и с другими партиями, общественными организациями и движениями, реорганизованная компартия намерена поддерживать на равноправных партнерских началах, причем характер, содержание этих отношений будут зависеть от того, какое понимание принятых Коммунистической партией Литвы решений проявит КПСС.

В резолюции XX съезда Компартии Литвы «О претворении в жизнь статута Компартии Литвы», в частности, сказано: «XX съезд Компартии Литвы на основе Устава КПСС как высший орган принял 20 декабря 1989 г. большинством голосов избранных делегатов декларацию о самостоятельности Компартии Литвы и постановление «О статусе Компартии Литвы». Эти документы по Уставу КПСС обязательны для всех членов партийных организаций». Вдумайтесь, как сложно все. Созванный на основе Устава КПСС, в силу Устава КПСС съезд в то же время провозгласил Компартию Литвы самостоятельной, то есть, принял решение, в корне противоречащее Уставу КПСС.

«Все коммунисты Литвы, состоящие на учете в организациях Компартии Литвы, являются членами Компартии Литвы. Компартия Литвы будет и впредь владеть, пользоваться и диспонировать имуществом бывшей Литовской организации КПСС. После утверждения съездом статута и программы Компартии Литвы с 21 декабря с. г. в организациях Компартии Литвы утратили силу Программа и Устав КПСС». Получается так, что программно-уставные документы КПСС отвергаются, но обязательность решений съезда тем не менее базируется именно на них.

«На основе документов, принятых на XX съезде Компартии Литвы, первичные партийные организации или сформировавшиеся в них инициативные группы коммунистов *перестраивают* до 1 марта 1990 года структуру и деятельность организаций в предусмотренном статутом Компартии Литвы порядке. Решение всех остальных вопросов перестройки, конкретной организационной деятельности партии в рамках статута Компартии Литвы ЦК Компартии Литвы предусматривает до 1 февраля 1990 года».

Съезд принял обращение к Пленуму Центрального Комитета КПСС, в котором, в частности, говорится: «Коммунисты Литвы ищут выход из создавшегося положения, ищут собственные решения, призывают всех ускорять перестройку, мудро управлять своим кораблем в бурном потоке политических событий, внести свой вклад в создание общеевропейского дома. Наше самоопределение поддерживает общество, одобряют большинство коммунистов. Они еще с нами, с нашими надеждами, с нашей открытой, гласной и недвусмысленной программой, в центре внимания которой — человек, гуманизм, демократия, социализм. В наших действиях нет никаких раскольнических настроений, недобрых намерений. Мы открыто заявляем, что хотим быть самими собой, желаем быть самостоятельными, чистыми и честными, исходить из высоких коммунистических принципов, гарантирующих право наций на самоопределение. Коммунисты Литвы хорошо понимают, как нелегко сейчас лидерам перестройки, всем, кто ее поддерживает. Они также надеются, что коммунисты Советского Союза поймут и поддержат наше стремление действовать нестандартно, принимать смелые решения. Если бы мы не приняли таких решений, то утратили бы возможность радикально отмежеваться от сталинистских догм в партии и в обществе. Динамично меняющаяся жизнь может больше не предоставить нам такой шанс. Наше самоопределение — не вызов товарищам *по идее.* Наш путь — не дробление сил. Наша установка — не спекуляция эмоциями народа, который убедился в животворной силе перестройки, демократии. Наша цель — демократический социализм, к которому мы хотим идти вместе со всеми коммунистами Советского Союза, основывая свои отношения на принципах равноправного партнерства, на общей стратегии перестройки».

Хочу также представить еще одну информацию. А именно: во время XX съезда Компартии Литвы группа его делегатов, не согласных с самостоятельным статусом Компартии Литвы, организовала конференцию Компартии Литвы.

В информационном сообщении республиканской печати указано, что «в ее заседаниях приняли участие 144 делегата, а также представители ряда партийных организаций Вильнюса и Каунаса, сельских районов. Делегаты конференции, стоящие на позициях самостоятельной Компартии Литвы в составе обновляющейся КПСС, приняли постановление и обращение к коммунистам республики. В соответствии с требованиями Устава КПСС были избраны временный ЦК Компартии Литвы в составе 58 членов и временная ревизионная комиссия Компартии Литвы в составе 7 человек. На этом конференция завершила работу. Состоявшийся затем первый пленум временного ЦК Компартии Литвы избрал секретарями временного ЦК Компартии Литвы товарищей М. Бурокявичюса, В. Кардамавичюса, Ю. Куоляниса, В. Шведа. Членами бюро временного ЦК Компартии Литвы избраны товарищи В. Антонов, О. Бурденко, Ч. Высоцкий, И. Гурецкас, Ю. Ермалавичус, А. Кулаков, П. Сташкунас».

В заключительном слове на съезде Бразаускас отметил, что он надеется на трезвую оценку происходящих событий со стороны участников предстоящего Пленума ЦК КПСС, «поскольку решение Компартии Литвы является объективным отражением сложившейся политической ситуации в республике, выражает волю и чаяния большинства коммунистов и литовского народа, а не является следствием чьих-либо амбициозных устремлений». Он подчеркнул, что образование самостоятельной Компартии Литвы *не означает разрыва связей* с КПСС, и надеется, что это будет правильно понято и оценено на Пленуме.

Словом, в программных документах съезда, в политическом докладе принятые меры трактуются как существенный вклад в обновление КПСС, нашего Союза. Но если называть вещи своими именами, то сделан шаг, направленный на организационный и политический разрыв с КПСС. Такое решение выходит далеко за рамки внутрипартийных отношений. По существу наносится удар политической реформе, нашим надеждам и планам по обновлению социалистического общества в духе гуманизма и демократии.

Эти решения провоцируют КПСС на такую реакцию, которая может подорвать многие перестроечные процессы. Именно так, резко, но в общем-то справедливо характеризует позицию литовских товарищей основная масса коммунистов страны, советские граждане. По крайней мере, та информация, которой мы располагаем, позволяет мне утверждать именно это.

Тысячи обращений, поступивших в эти дни в ЦК, резолюций партийных и рабочих собраний требуют от нас принципиальной оценки литовского съезда, энергичных и действенных мер по защите единства Коммунистической партии Советского Союза.

Эта реакция понятна. Идеи национального сепаратизма всегда были чужды духу социалистического интернационализма — стержневой основы советского многонационального государства. Но дело тут не в эмоциях, они не лучший советчик в таких вопросах. Осудить и заклеймить — тут много мудрствовать не надо.

Но согласиться с литовскими товарищами — значит усугубить раскол, оттолкнуть тех коммунистов, которые искренне привержены социалистическим идеалам, целям перестройки, которые, даже проголосовав за решения XX съезда, продолжают мучительно размышлять о правильности сделанного шага.

I.

Теперь, товарищи, я хотел бы высказаться по поводу политической борьбы, которая разворачивалась в республике на протяжении последних двух лет. Это нужно сделать хотя бы кратко.

Развитие событий имело определенную логику. В характере происходивших процессов нашла отражение неспособность некоторых руководителей партийных организаций республики владеть политической ситуацией в Литве, влиять на нее, реализовывать курс КПСС на перестройку. Это было, с этим мы столкнулись, это факт. Вместо глубокой работы, принципиального диалога, объединения сил на платформе, действительно отвечающей подлинным интересам литовского народа, руководство ЦК компартии республики отступило от партийной линии, перешло к соглашательству и прямому заигрыванию с националистическими, сепаратистскими силами, к раздроблению партийных рядов.

На первоначальном этапе перестройки все оппозиционное «воинство» в республике составляло несколько десятков человек. Их политические амбиции тогда не простирались дальше легализации, стремления завоевать *популярность* на пути подогревания националистических настроений. Однако в дальнейшем активность оппозиционных сил нарастала. Оппозиция, используя бурную динамику общественных процессов, пристроилась к перестроечным лозунгам, преследуя цели дискредитации социализма.

Опасность этого явления не была своевременно замечена и по достоинству оценена. С этого момента началась потеря лидирующих позиций компартии. Состояние общественной стабильности не было использовано в нужной мере для выработки конструктивной программы действий. Инертность руководства КП Литвы, застой в партийно-политической работе порождали недовольство населения. Этим умело воспользовались антисоциалистические и левацкие силы, усилиями которых в республике стали создаваться многочисленные политизированные объединения различной направленности.

Наиболее сильно заявил о себе «Саюдис», образованный при активном участии известных творческих, научных работников, членов партии. Скованность в партийной работе, действия по старым шаблонам и меркам не дали возможности коммунистам стать в «Саюдисе» движущей силой. Смена руководства Компартии Литвы в октябре 1988 года давала реальные шансы извлечь уроки из допущенных ошибок, начать процесс выхода из углубляющегося кризиса, опираясь на здоровые силы в партии и в обществе. Этого, однако, не произошло. На деле товарищ Бразаускас и руководимый им аппарат впали в другую крайность. Была избрана линия на умиротворение, бесконечные уступки все более жестким требованиям «Саюдиса». Все это лишь усилило политические амбиции сформировавшихся там правых настроений. Тяжелым уроном стала потеря влияния партии на средства массовой информации. По мере завоевания этих позиций «Саюдис» все больше становился на путь конфронтации, борьбы за реальную власть.

На протяжении всего этого периода значительная часть коммунистов республики высказывала серьезную озабоченность развитием обстановки. Товарищеская критика в адрес ЦК КП Литвы звучала и со стороны ЦК КПСС. Под ее влиянием в феврале 1989 года был созван XVII пленум ЦК Компартии Литвы. В выступлениях его участников была дана принципиальная оценка обстановки в республике и ее парторганизациях, названы своими именами негативные явления в обществе, четко обрисованы их пагубные последствия. Все говорило о том, что решения пленума могут стать надежной платформой консолидации здоровых сил, выправить огрехи предвыборной борьбы.

Изучение обстановки того периода свидетельствует о серьезной озабоченности праворадикального крыла «Саюдиса» за судьбу своей политики. Более всего они опасались развертывания пропаганды и реализации решений пленума ЦК Компартии Литвы.

Однако решимости и принципиальности начать наступление у руководства ЦК Компартии Литвы не хватило. Организационно-политический паралич особенно усилился после победы «Саюдиса» на мартовских выборах. В апреле 1989 года окрыленный успехом «Саюдис» принял на четвертой сессии сейма резолюцию о самостоятельности Компартии Литвы. Вот, собственно, чью резолюцию и выполнял XX съезд.

В средствах массовой информации победители дали «зеленый свет» антисоциалистической кампании. Стал набирать силу процесс растворения части компартии в движениях и организациях националистического толка. Резко упала партийная дисциплина, стали громко заявлять о себе проявления национального чванства, шовинизма в отношении других народов.

В этих условиях руководители ЦК Компартии Литвы, и прежде всего тт. Бразаускас и Березов, пошли еще дальше в сдаче принципиальных позиций. При фактической поддержке ЦК в республике принят ряд законодательных актов и постановлений правительства, противоречащих Конституции СССР, направленных на разрыв федеративных связей с Союзом ССР. При этом игнорировались неоднократные — повторяю: неоднократные — предупреждения ЦК КПСС о последствиях проводимого курса.

Обособленческие настроения охватили многие общественные организации. Так, съезды восемнадцати профессиональных и творческих союзов, других общественных объединений республики приняли решения об отделении от общесоюзных структур. Вышел из ВЛКСМ в качестве самостоятельной организации со своей программой и уставом Коммунистический союз молодежи Литвы.

Одновременно создаются политические формирования буржуазного толка. Провозглашено создание социал-демократической партии, партии христианских демократов, а также еще семи политических организаций. Реанимируется партия «таутининкай», которая, по признанию самих литовских товарищей, совершила в 1926 году государственный переворот и установила авторитарный режим. Все эти политические формирования исповедуют сепаратистские идеи, ведут к дискредитации социализма, КПСС, Советской власти, Вооруженных Сил СССР. Политизируется католическая церковь, которую *пытаются использовать антисоциалистические силы.*

В такой обстановке, когда потребовалось максимальное проявление партийной принципиальности, руководство ЦК компартии фактически заняло позицию политического дрейфа, пассивного следования за митинговыми настроениями. Произошел полный отказ от решений собственных пленумов, на которых совсем недавно давалась реальная оценка хода событий.

Такая непоследовательность республиканского руководства привела в смятение многих коммунистов, подтолкнула процесс размежевания партийных организаций, трудящихся по идейно-политическим взглядам и национальному признаку. Усилился выход из рядов КПСС. С начала этого года более шести с половиной тысяч человек сдали партийные билеты. В партию вступили всего 824 человека, что меньше по сравнению с прошлым годом более чем в 5 раз. В ходе недавних отчетов и выборов произошло сокращение низовых партийных звеньев. Значительно ослаблено партийное влияние в ряде городов республики. Среди вновь избранных партийных вожаков резко уменьшилось число рабочих и колхозников.

В то же время коммунистам, несогласным с курсом «на полную самостоятельность», навешиваются ярлыки противников перестройки или врагов нации. Под различными предлогами они отстраняются от политической работы. Такой подход порождает у партийного, советско-хозяйственного актива растерянность, неуверенность в завтрашнем дне.

Кстати, на днях я получил заявление от коммунистов-руководителей тт. Астраускаса и Сакалаускаса — это Председатель Президиума Верховного Совета и Председатель Совета Министров республики — о том, что они в сложившейся ситуации не могут работать. Дело идет к массовой замене неугодных кадров. На днях в Вильнюсе состоялось заседание бюро первичной парторганизации аппарата горкома партии, которое приняло решение, чтобы весь аппарат горкома подал в отставку. В общем, не теряют времени, чтобы расправиться с теми, кто придерживается других взглядов.

Общественные движения, первоначально созданные под лозунгом перестройки, во многом превратились в противостоящие фронты. Ведется откровенное одурманивание людей, которым внушаются иллюзорные идеи об их благоденствии в случае выхода из СССР, отказа от социализма.

Серьезные искривления национальной политики привели к резкому обострению межнациональных отношений внутри республики, росту автономистских настроений среди польского населения, переселенческих тенденций в русскоязычной среде. Существует реальная угроза гражданских конфликтов. Об этом надо говорить прямо.

Предпринимаются активные попытки интернационализировать так называемый «прибалтийский вопрос», организуется провокационное обращение в Организацию Объединенных Наций, Европарламент с просьбой оказать давление на советское руководство. Стучатся в американское посольство в Москве. Стучатся в Белый дом. В общем, на таких направлениях ищут ответы на назревшие вопросы.

Эмиссары «Саюдиса» и различных политических группировок систематически выезжают с этой целью за рубеж, пытаются даже вести официальные политические и экономические переговоры от имени своих народов, нередко действуя подстрекательски. Но, правда, надо объективно сказать, что на Западе это воспринимается с известной осторожностью и там отмежевываются от таких попыток втянуть их в политические игры. Обращают на себя внимание тактические приемы борьбы. Чтобы обеспечить себе необходимые условия «парламентского» захвата власти, часть народных депутатов от «Саюдиса» использует в этих целях пропаганду лозунгов перестройки. Разработана и скрупулезно осуществляется тактика выбора темпов демонтажа социалистических завоеваний в республике. Правда, еще недавно считалось, что это произойдет в 1991 году, теперь говорят, что после XX съезда ситуация развивается так, что можно достичь этого и в 1990 году. При этом имеется в виду использовать политическую и моральную неподготовленность населения к радикальным и быстрым изменениям, чтобы не дать ему возможность понять суть происходящих перемен.

В контексте реальной ситуации, сложившейся в республике, с учетом позиции руководства Компартии Литвы, следует рассматривать и решение о быстрейшем проведении XX съезда компартии. Выборы делегатов на съезд проходили в атмосфере антицентристских выступлений. Схема их выборов была разработана таким образом, чтобы уменьшить на съезде число противников выхода из КПСС. Достаточно сказать, что среди делегатов XX съезда Компартии Литвы рабочие и колхозники составляли менее 3 процентов.

Можно было ожидать, что будут созданы необходимые условия для того, чтобы каждый коммунист или беспартийный могли свободно высказать свою точку зрения на будущее компартии, ее связи с КПСС. Однако не без помощи руководства ЦК компартии республики общественное мнение настойчиво формировалось в пользу обособления Компартии Литвы. Тем, кто эту линию поддерживал, создавался своего рода режим наибольшего благоприятствования. А их оппоненты зачастую

(Окончание на 2-й стр.)

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

подвергались нападкам и гонениям. Короче говоря, плюрализм мнений явно не приветствовался. Инакомыслие же подавлялось.

Это в полной мере проявилось и в ходе работы съезда, когда монополию на истину пытались присвоить сторонники сепаратистских взглядов. Собственно, надо сказать, что и выступления регулировались таким образом, что голос, содержащий другие предложения и призывающий к размышлению, по-настоящему практически не звучал.

На избранных делегатов оказывалось массированное персональное давление. Несмотря на принятые меры, по оценкам самих радикальных саюдистов, до начала съезда их открытыми сторонниками были не более 50 процентов избранных делегатов. Тогда была выработана тактическая линия на протаскивание запланированных решений. В качестве дополнительного нажима на делегатов использовалась тактика поименного голосования по принципиальным вопросам. После поименного голосования о статусе компартии была устроена обструкция тем, кто отдал свой голос за единство с КПСС. Вокруг них создавалась атмосфера недоверия и нетерпимости. Односторонний подход был проявлен и при избрании прямым голосованием съездом секретарей ЦК Компартии Литвы, когда, по существу, не были допущены альтернативные выборы.

В итоге всего этого меры, которые, по заявлению руководителей Компартии Литвы, должны были консолидировать перестроечные силы в республике, привели к прямо противоположным результатам — расколу партии.

Сейчас ставится вопрос: почему не было приостановлено опасное развитие событий? Знало ли руководство КПСС о положении в Литве? Конечно, знало, товарищи. О развитии ситуации в республике, о *месте и задачах коммунистов* не раз шел разговор с руководителями республики. Эти вопросы неоднократно обсуждались в Политбюро, в том числе с участием всех членов бюро ЦК Компартии Литвы, в комиссиях ЦК КПСС и в Президиуме Верховного Совета СССР, когда касалось вопросов, связанных с советским строительством.

Для оказания практической помощи в нормализации обстановки в республику выезжали секретари ЦК КПСС, ответственные работники аппарата ЦК, руководители союзных ведомств, организаций, ученые, *принимались постановления*, высказывались устные рекомендации. Однако предпринимаемые центром шаги не были заинтересованно восприняты в республике. Более того, они постоянно наталкивались на противодействие. Решения ЦК КПСС, как правило, не доводились до сведения коммунистов, партийных комитетов. Нередко извращалась их суть.

Все это, конечно, не могло не вызывать наших сомнений и вопросов. Однако тт. Бразаускас, Березов, другие руководители республики уверяли, что они вынуждены так поступать в силу реальных настроений не только в парторганизациях, но и в широких кругах общественности республики.

Надо прямо признать, что мы прислушивались к их предложениям, часто шли навстречу, понимая исторические особенности, сложности, драматизм становления социализма в Литве, соблюдая такт, глубокое уважение к чувству национального достоинства народа. А как воспринималось это литовскими товарищами? Ну, вот хотя бы один пример. Все мы хорошо знаем, как непросто принимался закон об экономической самостоятельности республики. И нам, в Политбюро ЦК, в правительстве, и народным депутатам хотелось верить, что принятие этого закона действительно послужит стабилизации обстановки в республике, укрепит позиции компартии и ее руководства. Однако теперь уже предоставление Литовской ССР экономической самостоятельности рассматривается в качестве важнейшего, главнейшего аргумента в пользу выхода компартии республики из КПСС. Не может же, мол, республика быть экономически самостоятельной и политически зависимой. Это уже эквилибристика, логика наизнанку.

На наш взгляд, руководство ЦК Компартии Литвы не отдает себе отчета в опасных последствиях проводимого курса. С его стороны отсутствует реалистическая оценка ситуации в республике. Правда, товарищ Бразаускас до сих пор уверяет: мол, все, что он делает, продиктовано стремлением *спасти компартию. Если это* даже так, то это заблуждение. И мы должны сказать т. Бразаускасу и его коллегам, что это заблуждение, а на заблуждениях политику, тем более долговременную строить опасно. Да и в республике в целом многими не осознается, что под угрозу поставлена судьба завоеваний литовского народа, которые им обретены в условиях долгой и тяжкой борьбы.

Сепаратисты толкают народ в исторический тупик. Я это не устаю повторять, потому что глубоко убежден в этом. И тут не просто эмоции, не *просто политический броский лозунг* или метафора, нет — это вывод, основанный на долгих и глубоких размышлениях.

II.

Каковы пути выхода из сложившейся ситуации?

Принципиальная оценка документов XX съезда Компартии Литвы в общем очевидна: это разрыв с КПСС, раскол прогрессивных перестроечных сил в самой республике. В программе и уставе КПЛ размыты идейные основы, отвергнуты идеи *социалистического интернационализма*. Для коммунистической партии недопустимо и сведение насущных социально-экономических и национально-культурных проблем к вопросу о государственной независимости.

Решения XX съезда Компартии Литвы с организационно-уставных позиций неправомочны. Делегаты этого съезда выбирались в соответствии с Уставом КПСС, на платформе КПСС, по нормам партийной жизни КПСС. Они получили мандат на перестройку, а не на раскол партии и не имели специальных полномочий от *коммунистов республики для* решения вопроса о выходе Компартии Литвы из состава КПСС. Поэтому они незаконны. Только сам член КПСС, каждый в отдельности, имеет право решить для себя вопрос — в какой партии ему быть, и никакой форум не имеет права механически перевести его из одной партии в другую.

Из Устава КПСС также следует, что никакая часть КПСС неправомочна решать вопрос о своем самостоятельном существовании на базе своих программы и устава, не учитывая позиций КПСС в целом. А это значит, что Компартия Литвы была и остается составной частью единой КПСС. ЦК КПСС продолжает считать коммунистов Литвы членами КПСС, а партийные комитеты республики — органами КПСС. Именно на этой основе и будут строиться отношения внутри партии.

Не скрою, что в ходе предварительного обмена мнениями накануне настоящего Пленума выявились различия в позициях. Ряд товарищей считает, что решения XX съезда надо признать свершившимся фактом, предоставить событиям в республике идти своим чередом, ограничив нашу реакцию политической оценкой. Более того, они вообще не видят ничего драматического в этих событиях, полагая, что логика демократизации советской федерации рано или поздно все равно подведет нас к аналогичным шагам и в других республиках. Другие товарищи, напротив, занимают жесткие позиции: на карту поставлена целостность партии и государства. Их сохранение, считают они, оправдывает любые средства. Предлагается, в частности, распустить республиканскую парторганизацию, провести ее перерегистрацию. Временное исполнение функций ЦК Компартии Литвы поручить созданному оргкомитету, передав в его распоряжение все материальные ресурсы и средства КПСС, включая средства массовой информации, партийные типографии, здания и тому подобное.

Каждое из этих предложений имеет свою логику, но каждое — и свою слабость. Думаю, что нам надо проявить максимальную выдержку, взвешенность и осмотрительность, дать возможность остудить эмоции и вернуться к *здравомыслию. Такое соображение* отнюдь не беспочвенно. Оно обращено и к той части коммунистов республики, кто продолжает оставаться на интернационалистских позициях, отстаивает единство КПСС, и к тем коммунистам, которые оказались на распутье, но не растеряли свои коммунистические убеждения, готовы еще раз критично обдумать сделанный шаг.

Давайте коллективно обменяемся мнениями по этому вопросу. Думаю, было бы правильно обсудить сложившуюся ситуацию во всех парторганизациях республики, более полно и точно выявить весь спектр сил и мнений. Мы исходим из того, что самостоятельность компартий республик так же возможна и желательна в рамках КПСС, как и суверенитет республик в рамках обновленной федерации. Причем в предстоящей работе главным аргументом, мы считаем, для всех нас, коммунистов, является концепция ленинской национальной политики, приверженность которой мы с вами недавно вновь подтвердили на Пленуме ЦК. На базе кардинального обновления советской федерации — реальный путь к свободной и *самоуправляемой Литве*.

Стержнем национальной политики партии является марксистское положение о самоопределении наций. Мы дали на Пленуме ЦК КПСС современное толкование этому положению, подчеркнув, что оно отнюдь не ограничивается вопросами территории, государственного статуса того или иного народа.

Характерно, что в докладе ЦК Компартии Литвы XX съезду совершенно справедливо отмечается: «Государственность нельзя абсолютизировать,— я цитирую слова товарища Бразаускаса в докладе,— она — средство для выживания и нормального существования нации, а не самоцель». Продолжаю его же слова: «Настоящая цель — демократизация общества, социальное равенство, условия, в которых максимально реализуются материальные и духовные потребности людей, раскрывается их творческий потенциал».

Правильные слова. Тем более непонятно, почему же в своей деятельности руководители литовских коммунистов встали как раз на позиции абсолютизирования государственности?

И разве не провозглашает перестройка такое обновление нашего Союза, социалистической федерации, когда именно раскрытие творческого потенциала каждого народа и становится высшей целью, обретает механизм реализации этой цели. Ведь именно такой подход нашел отражение в концепциях политической реформы советского общества, республиканского хозрасчета. Смысл *этих мер — широкая* децентрализация управленческих решений, передача все большего числа прерогатив местным органам власти, создание условий для реализации материальных и духовных потребностей людей.

Можно ли всерьез говорить о создании тех же материальных условий, если встать на путь разрыва экономических связей Литвы с Союзом? А ведь курс на государственную независимость республики неизбежно приведет к сворачиванию и ограничению таких связей.

Да что там говорить! Уже поступают телеграммы, люди спрашивают: а как в этом случае, если они уходят из Советского Союза, — а решения XX съезда так и воспринимаются,— надо ли нам с ними заключать договоры? Надо все и всегда додумывать до конца. Товарищ Бразаускас в своем докладе весьма критично оценил состояние экономики Литвы, сказал: шагать в самостоятельность в лаптях — заявление митинговое. Думаю, что он тут сильно преувеличил. Нет, не в лаптях сегодня Литва. Может быть, когда она вступала в Советский Союз, тогда еще и были лапти. А сегодня — я был в республике, видел — это совсем не так. Республика сегодня другая.

Но очевидно, что самостоятельное существование экономики Литвы, да и других союзных республик — дело непростое. Экономические связи формировались столетиями. И рынок этот, сначала российский, теперь советский, союзный — это же все результаты очень долгого пути. У нас уровень интеграции разделения труда выше, чем в европейском экономическом сообществе. Если восстать против реальных процессов, которые сложились, начать рубить связи, поддавшись увещеваниям любителей дешевых, сенсационных заявлений, то это значит просто погубить республику.

По-моему, я уже как-то говорил, но раз этот вопрос на повестке дня, то стоит повторить еще раз следующее. *Сегодня в рамках Союза Литва* удовлетворяет свои потребности в черных металлах на 74 процента, цветных — на 97, по нефти и газу — 77, химии — 75, углю — стопроцентно. В целом в республику ввозится ресурсов на 7 миллиардов рублей.

Немало, конечно, Литва и вывозит — почти на 6 миллиардов рублей: в основном продукцию сельского хозяйства, легкой промышленности. Сложились устойчивые связи в рамках союзного рынка. Народное хозяйство республики только вступает в полосу нового интенсивного обновления производственного аппарата. Предстоящие здесь расходы не покроет никакой республиканский хозрасчет. Наивны надежды на «доброго западного дядю». Таковы реальности. Тот, кто занимается политикой, а не эмоциями, хорошо понимает, что ни к какому материальному благоденствию экономический сепаратизм Литвы ни сейчас, ни в обозримой перспективе привести не может и не приведет. Это мое глубокое убеждение. Отнюдь не забота об экономическом процветании, социальном равенстве движет борцами за государственную независимость Литвы. Речь идет *о политических* амбициях и вовсе не в интересах трудящихся. Надо, товарищи, помочь разобраться трудящимся Литвы, чтобы они поняли, о чем идет речь по сути, на самом деле.

Перестройка вызвала стремительный рост национального самосознания, чувства национальной гордости у всех наших народов за свою историю, культуру, язык, традиции, обычаи, горячее стремление не только сохранить, но и приумножить национальные ценности, идущие из глубин веков. И этот процесс поддерживается партией, которая бесповоротно осудила грубейшие извращения ленинской национальной политики, те деформации, которые оставили глубокие шрамы в национальном самосознании. Мы *признали, что советская социалистическая федерация нуждается* в кардинальном обновлении и оздоровлении.

Обострение межнациональных отношений в разных регионах страны вывело на поверхность копившуюся десятилетиями неудовлетворенность *многих* народов и народностей своим политическим, социально-экономическим и культурным состоянием. Демократизация общества дала возможность высказать эту неудовлетворенность открыто, выплеснуть боль за старые обиды, повести активную агитацию за национальное возрождение. Взятые в естественном виде национальные чувства — это живительный эликсир для здоровья каждой нации и народа. Однако при недостатке политической культуры, всплеске страстей и эмоций в национальное сознание народа проникает инфекция национализма. А это уже — яд, который рано или поздно разрушает любой общественный организм, разъедает его иммунную систему, душу народа.

Национализм в наше время особенно паразитирует на естественных национальных чувствах, на национальном возрождении, связанных с перестройкой, старается вести свою политическую игру на деформациях прошлого. И это порою удается. Ибо эти деформации были, а национальные чувства затрагивают не только разум, но и эмоции человека.

Взвинтить эмоции, довести их до кипения страстей, подавить в сознании все рациональное, найти врага в образе центра или людях другой национальности — вот что наиболее типично для националистических манипуляций. И в теории, и в политике, и в практике всегда есть четкая грань, отделяющая национальное от националистического. Эта грань — отношения к достоинству другого народа, интересам всего общества. В одном случае — умение их согласовывать, в другом — национальное чванство.

Известно, что идеи национальной независимости всегда обладали и обладают притягательной силой для массового сознания. Особенно в условиях, когда уровень жизни далек от благополучия, когда в народе бродит недовольство. Национальное чувство в этих условиях пронизывает все: экономику и политику, культуру и *идеологию. Оно заставляет* идеализировать свое собственное, кровное и побуждает искать причину бед во внешних, инонациональных факторах.

Феномен «внешнего врага» не раз с успехом использовался политическими авантюристами всех времен и народов. Забывается, правда, что эксплуатация этого феномена всегда оборачивалась жестокими трагедиями для народа. В конце концов приходило горькое отрезвление. Но ему всегда предшествовали эйфория, опьянение, утопическая концепция о *том, что торжество* свободного, независимого, очищенного национального духа и есть главное условие для построения счастливой жизни.

Эти обстоятельства должны мы принимать во внимание и анализируя обстановку в Литве. Было бы неразумным сводить дело к навешиванию ярлыков, нагнетать страсти. Вопрос в другом: почему такие настроения стали возможными? Что дало почву для центробежных устремлений? В силу каких причин идея государственной независимости стала доминирующей в общественном сознании республики?

Вопрос непростой. И в поисках ответа на него необходимо отметить наличие как объективных, так и субъективных факторов. На национальное самосознание литовского народа во многом давит *трудная история его взаимоотношений* с союзным государством. Мы не можем, не имеем права уйти от признания той бесспорной истины, что десятилетия сталинского произвола, грубое искажение самого смысла и облика социализма в нашей стране, насаждение под видом федерации жестко централизованного государства тяжелейшим образом сказались на характере взаимоотношений наций и народностей Советского Союза, на их настроениях. В результате этого была серьезно скомпрометирована сама идея федерации. В широких слоях населения, особенно союзных республик, посеяны семена недоверия и предубеждения к центральной власти, к тяжелой «руке Москвы».

По-своему закономерны в этих условиях попытки народов республик воспользоваться теми возможностями, которые открывает перестройка, их желание проверить реальность ее принципов, гарантий самостоятельности, уважительности и свободы, которые она вносит в сферу межнациональных отношений.

Все это понятно. Как понятно и то, что нынешней ситуацией активно воспользовались националистические, сепаратистские, попросту антисоветские элементы, которые реально представлены в пестром политическом спектре общественных сил, действующих сегодня в некоторых республиках. В их числе есть и силы, всерьез мечтающие о реставрации буржуазных порядков, да и о возвращении к прежним, отнюдь не демократическим, а существовавшим ранее крайне правым, авторитарным режимам.

Имеется, однако, в сложившейся ситуации немаловажная субъективная сторона. Она отражает неадекватность реакции на реальную обстановку как со стороны местных партийных организаций, партийных и государственных руководителей, общественных организаций, средств массовой информации, так и со стороны центральных органов.

О некоторых допускаемых здесь ошибках я уже говорил на примере Литвы. Сейчас мне хотелось бы вернуться к одной из них. *Речь идет об использовании* «национальной» темы как метода завоевания популярности в широких массах. Кстати сказать, на этом пути преуспели не только руководители Литвы. В роли «национал - коммунистов», «национал-популистов» сегодня выступают и некоторые представители других республик. Но попытки быть «святее папы римского» в национальных вопросах жестокой необходимостью диктуют свою логику поведения. Они требуют такого отказа от принципиальных позиций, который выхолащивает сущность интернационализма, здоровых отношений между людьми.

По существу руководство партийной организации республики превратилось в заложника тех сепаратистски настроенных сил, которые под прикрытием лозунгов демократического обновления социализма хотели бы повести республику совсем по другому пути. Попытки объяснить эту позицию ссылками на необходимость сохранения национального единства вряд ли могут быть приняты как убедительные. Вновь и вновь мы должны будем поставить вопрос: на какой основе, в каких целях и какой ценой хотят здесь обеспечить единство нации? Если сохранение или достижение этого единства должно быть оплачено отказом от участия в общем движении советского общества по пути к новому, обновленному социализму, разрывом с другими народами Советского Союза, *принципиальной* сменой ценностей и смысла исторического выбора народа, то по крайней мере народ должен быть честно и откровенно проинформирован об этом, как и члены той партии, которые вступали в КПСС и продолжают считать себя коммунистами.

III.

Хотел бы остановиться еще на одном факторе, который сегодня предопределяет поведение некоторых сил в Литве, да и не только в ней. За *последнее время* мы не раз сталкивались с обстоятельствами, которые по традиционной логике подталкивали центр к осуществлению чрезвычайных мер. Таковы события в Нагорном Карабахе, Фергане и Новом Узене, блокада Армении, столкновения в Кишиневе, некоторые выходки «правых» организаций в Москве, в том числе и тех, которые маскируются под «левых», забастовка воркутинских шахтеров и так далее.

В ряде случаев нам действительно пришлось прибегать к чрезвычайным мерам, пресечению противозаконного поведения, *когда не было иного пути* обеспечить безопасность граждан, остановить действия хулиганствующих элементов.

Однако во всех случаях, когда мы имеем дело с выступлениями широких слоев населения, мы стремились и стремимся использовать политические средства. И это естественно, ибо это отвечает самой природе социализма и перестройки, ее гуманистической сущности, ее приверженности общечеловеческим ценностям.

Но мы знаем, что есть у нас в стране и сторонники иных воззрений, идущих от концепции «казарменного социализма». К сожалению, в общественном мнении, в народе до сих пор сохраняется некий пиетет перед «сильной властью», поклонение ей, способной к жестким мерам подавления. Отсюда известный «культ порядка», «культ сильной руки», рассуждения о «*неподготовленности*» общественного сознания к демократическим реформам, утверждение о перерождении демократии в охлократию и так далее.

Обывательская философия трактует приверженность демократическим, политическим методам как слабость власти. *Одним из распространенных* здесь мифов массового сознания является, в частности, убеждение, что сталинский режим можно обвинять в каких угодно грехах, но только не в отсутствии «железной воли» и сильной политической власти. Это не просто заблуждение, а непонимание самой природы сталинизма.

Бесспорно, власть вождя была жесткой, репрессивной. Но уж, конечно, не сильной в политическом смысле. Сильная власть не боится собственных граждан, не насаждает атмосферу всеобщей подозрительности и доноса, не устраняет путем тотального террора любое свободное изъявление мысли. Вообще террор в любом проявлении является наиболее простым и грубым, но при этом крайне неэффективным и бесперспективным способом регулирования общественной жизни, в конечном счете проявлением слабости.

Идеал сильной политики не ожесточение и конфронтация, а согласие и солидарность. Сегодня они в ряду главных задач дня. С высоты того социально-исторического перевала, на который взошло общество, просматривается прямая, хотя и нелегкая дорога — путь к гуманному социализму, движение на основе консолидации всех наличных и возможных потенциальных прогрессивных сил. На базе гражданского мира, а не гражданской войны, на базе взаимного уважения, когда стороны готовы слушать друг друга, делать взаимные уступки, понимать высокую ценность разумных компромиссов.

Такой подход, я думаю, мы должны проявить и в рассмотрении сложившейся ситуации в Литве. С одной стороны, мы должны избегать каких-либо двусмысленностей и недомолвок. Нынешнее партийное, государственное руководство не допустит распада союзного государства. Это я хочу заявить на Пленуме Центрального Комитета партии. Об этом я говорю прямо. (Аплодисменты).

Необходимые действия по сохранению союзного государства, обеспечению его единства являются жесткой необходимостью. И тут не должно быть никаких иллюзий по поводу намерений и способностей центра.

Да я, по-моему, уже сказал это и в выступлении в ходе обсуждений конституционных вопросов на Съезде народных депутатов. Но важна позиция и Пленума Центрального Комитета партии. В многочисленных обращениях в ЦК КПСС, к Верховному Совету и Съезду народных депутатов СССР советские граждане с озабоченностью отмечают, что разжигание националистических страстей, планомерная деятельность по внедрению сепаратистских настроений в общественное сознание, осуществляемая разветвленной сетью различных организаций Литвы, выводит эти действия за рамки советских законов и Конституции СССР. В этой связи передо мной как Председателем Верховного Совета СССР встает вопрос о том, чтобы внести в высший законодательный орган страны вопрос о правомерности существования в государстве тех организаций и политических движений, которые ведут сепаратистскую деятельность и разжигают национальный террор.

Мы не можем позволить, чтобы демократия и гласность, призванные раскрепостить *людей, усилить их безопасность*, использовались в противоположных целях—для разъединения народа, для его запугивания и одурманивания. Демократия должна быть защищена от спекуляций такого рода.

Есть у всей этой проблемы и весьма важный международный аспект. Существование целостного, прочного и могущественного Советского Союза — это настоятельная потребность эпохи, всей ныне существующей сложной системы международной безопасности. В ее разрушении, чреватой дестабилизацией политической обстановки *в Европе и в мире, не может* быть заинтересован никто, товарищи. Это понимают и в зарубежных странах — и политики, и народы. Это же удивительно, что люди пишут письма, в которых просят сохранить Союз и дать возможность нынешнему руководству выйти на цели перестройки. И это же действительно недвусмысленно подтверждают в контактах с нами руководители всех крупнейших государств мира, включая и тех, на чью поддержку хотели бы, очевидно, рассчитывать наши внутренние сепаратисты.

Я оптимистически смотрю на будущее нашего многонационального федеративного государства. Но мы должны решительно идти по пути его преобразования и обновления. Это — обязательно. Это — две стороны. И оптимизм я связываю с обновлением федерации, наполнением ее новым содержанием.

В известном смысле только сейчас, в условиях, когда перестройка вернула политическому процессу в нашей стране его естественное демократическое течение, народам всех республик предстоит на основе собственного опыта, собственных потребностей и интересов убедиться в пользе и выгоде своей принадлежности к могучему Советскому Союзу. Если хотите, нам предстоит «завоевать федерацию» заново путем восстановления взаимного доверия, осознания преимуществ интеграции. Добрые отношения не установить по команде, силой. Здесь предстоит долгая, кропотливая работа. И на этом пути, говоря словами Ленина, центру лучше «пересолить» в сторону уступок националам, чем «недосолить». Это тоже надо иметь в виду.

Мы действительно хотим создания полнокровной федерации, в которой все республики смогут чувствовать себя поистине суверенными государствами. Я уже говорил об этом и сознательно хочу повториться: наше государство до сих пор существовало как *централизованное, унитарное*. И никто из нас еще не имеет опыта жизни в федерации. Вот почему нельзя экстраполировать сегодняшний статус республик на их будущее положение в Союзе. Очевидно, при общих принципах место каждой республики в обновленной федерации будет по-своему уникальным — с учетом специфики региона, каждого народа, его культуры, традиций.

Мы подводим правовую базу под здание федерации. Созданию такого фундамента призван способствовать тот пакет жизненно важных законопроектов, который, как мы рассчитываем, будет принят Верховным Советом СССР в начале будущего года. Но для того, чтобы здание было прочным, оно должно соответствовать проекту, возводиться без отступления от него, от *предусмотренных технических нормативов*.

В этой связи (и это тоже урок из ситуации в парторганизации Литвы) нужно четко очертить те пределы, за которые нельзя выходить, ибо выход за них означает заранее запрограммированный срыв усилий по строительству федерации. Если хотите, срыв перестройки в целом.

Одним из таких пределов является невозможность отказа от единой структуры КПСС. В противном случае наша партия превратилась бы в аморфный федералистский клуб, состоящий из отдельных самостоятельных партийных групп. Разве не ясно, что в случае, если мы переступим эту черту, то, можно сказать, сознательно поведем дело к расчленению СССР, а это исторический тупик для всех народов Советского Союза.

IV.

Какие же уроки нужно извлечь из решений съезда Компартии Литвы? Безусловно, это сигнал, свидетельствующий о том, что нужно ускорить процессы перестройки и в области внутрипартийной жизни. Главный смысл этого урока в том, что мы больше не можем позволить себе отставать от темпа событий и перемен, инициатором которых являлась сама партия.

И всем нам надо, товарищи, понять очень важную вещь, а именно, что решение всех наших проблем впереди, а не позади. Что любые попытки тормозить движение, за которыми просматривается призрачная надежда на возвращение вспять, к прежним порядкам, не только контрпродуктивны, но и попросту нереальны. Нам некуда возвращаться. Страна за годы перестройки снялась с места и ушла далеко вперед. Любые попытки вернуть ее в прежние времена оборачиваются потерями для партии, потерей престижа, авторитета и, следовательно, способности влиять на современную политическую жизнь и тем более играть в ней авангардную роль.

Партия в состоянии возглавить социальное творчество народа, которое во многом еще подвержено действиям исторических стихий, политических эмоций, порой перехлестывающих через край предельно допустимых демократических *норм*. Но именно поэтому творчество масс и нуждается в направляющих усилиях политического авангарда. Роль политического авангарда тяжелая, но необходимая и ответственная работа. История никогда и никому не выдает мандата ни на бессменное *политическое* лидерство, ни на абсолютную непогрешимость. Каждый раз это право надо доказывать знанием народных нужд и интересов, умением их формулировать на реалистическом политическом языке, претворять в разумное действие.

Быть политическим авангардом — значит не подменять авторитарно - бюрократической командой умение ориентироваться в сложном сочетании субъективно желаемого и объективно возможного, в умонастроениях различных социальных слоев и групп, в объективной направленности деятельности массовых фронтов, общественных организаций, союзов и т. п. На пути к обретению действенного, демократического права на народное представительство партия должна преодолевать внутрипартийные барьеры политической пассивности, псевдореволюционного активизма, рецидивы политико-бюрократического бескультурья, сепаратистских настроений, консерватизма. Надо дать отчет себе в том, что партия, как и общество, только еще стоит у истоков обновления, несет в себе груз многих административно-командных пороков, но она сумела сохранить основные общезначимые социалистические ценности. И это залог успеха ее обновления.

Нельзя декретом определить место партии в авангарде, на острие общественного обновления. Оно должно быть (только и может быть) следствием глубоких демократических преобразований в самой партии, результатом возрождения ленинских норм партийной жизни в новых социально-политических условиях. Любое отставание, попытки уклониться от *реакции на события, от того*, чтобы дать им своевременную политическую оценку и, главное, предложить собственную социалистическую перспективу, оборачиваются, как в случае с литовской ситуацией, утерей политической инициативы, помогают противникам *перестройки представлять партию* силой консервативной, сопротивляющейся переменам.

Мы вступили на путь решительной демократической внутренней перестройки самой партии, путь подготовки XXVIII съезда, из которого КПСС должна выйти обновленным демократическим и сплоченным союзом единомышленников. Только партия, динамичная и смелая, трезво оценивающая и саму себя и окружающий ее мир, может быть цементирующей силой общества и душой перестройки. Партия, которая видит смысл своей деятельности не в обслуживании себя самой, а в служении своему народу, которая будет хранить и укреплять единство своих рядов ради достижения тех реальных практических результатов, которых ждут от нее ее члены, трудящиеся всей нашей огромной многонациональной страны.

Процесс этот — одна из важнейших составных частей перестройки. Здесь мне хотелось бы сказать о том, что мы недооцениваем уже свершенное перестройкой. Да, страна остается в нелегком положении, да, перестройка еще не принесла ощутимых результатов в целом ряде насущных жизненных вопросов. Ну а то, что она уже дала — свободу самовыражения, творчества, *инициативы*, в том числе и в политической сфере,— разве этого мало? Разве совсем недавно не захлебывались мы от удушья в атмосфере застоя, паралича мысли и дела, не мечтали как о самом заветном — о глотке свободы?

Конечно, свобода — это не анархическое своеволие и вседозволенность, попирающая все общественные нормы. Она остро необходима как духовное состояние общества и личности, она нужна нам и как стимул к более созидательному труду, и как компонент предприимчивости, инициативы, и как основа дисциплины, а значит, и как предтеча больших результатов и перемен на путях перестройки. И с этой точки зрения, я думаю, мы не имеем права не видеть высокую, перспективную значимость политической и экономической реформ, обновления идеологии.

Мы начали великое дело преобразований, нравственного очищения и морального возрождения. И вот один из серьезных психологических парадоксов: совершив гигантский поворот в общественном сознании, сдвинув *инерционную* махину, начинаем теперь пугаться сами, пугать друг друга и общество неизбежными сопутствующими сложностями, возникающими на великом пути перестройки.

Не хочу сейчас углубляться в эту тему, нам предстоит большой и обстоятельный разговор на предстоящем съезде партии, а в ближайшее время, как мы условились, при обсуждении проекта политической платформы для предсъездовской дискуссии на январском Пленуме ЦК. Я затронул ее сегодня потому, что подобный *панический настрой* отдельных партийных комитетов рождает ту растерянность, которая руководителей Литвы привела к нынешней ситуации. Это тоже имеет место, и это еще один урок, адресованный не только коммунистам Литвы, а всем нам.

Мы верим, что *миллионы* тружеников Советского Союза, коммунистов и беспартийных по достоинству ценят инициативную роль и вклад нашей партии в исторические сдвиги, происходящие в советском обществе, возвращение ему динамизма, творческого начала, международного престижа. Мы верим в интегрирующую силу идей перестройки, которая способна эффективно и надежно соединить в единое целое энергию и усилия советских коммунистов разных национальностей и укрепить тем самым наш свободный добровольный союз на здоровой и прочной основе, на взаимном доверии всех наших народов.

И в этом историческом революционном процессе незаменима роль КПСС.

В единстве КПСС — судьба перестройки. (Аплодисменты).

ЗАКОН Союза Советских Социалистических Республик

О конституционном надзоре в СССР

I. Общие положения

Статья 1. Цели конституционного надзора в СССР

Конституционный надзор в СССР учрежден в целях обеспечения соответствия актов государственных органов и общественных организаций Конституции СССР, конституциям союзных и автономных республик, охраны конституционных прав и свобод личности, прав народов СССР, демократических основ советского общества.

Статья 2. Органы конституционного надзора

Конституционный надзор в СССР осуществляют Комитет конституционного надзора СССР и органы конституционного надзора союзных и автономных республик.

Статья 3. Основные принципы деятельности органов конституционного надзора

Органы конституционного надзора в СССР действуют на основе социалистической законности, коллегиальности и гласности.

Органы конституционного надзора в СССР самостоятельны и подчиняются только Конституции СССР, конституциям союзных и автономных республик.

Какое бы то ни было вмешательство в деятельность органов конституционного надзора не допускается и влечет ответственность в соответствии с законом.

Статья 4. Законодательство о конституционном надзоре в СССР

Задачи, организация и порядок осуществления конституционного надзора в СССР определяются Конституцией СССР, конституциями союзных и автономных республик, настоящим Законом, а также законами союзных и автономных республик об органах конституционного надзора.

II. Состав и порядок избрания Комитета конституционного надзора СССР

Статья 5. Состав Комитета конституционного надзора СССР

Комитет конституционного надзора СССР избирается из числа специалистов в области политики и права в составе председателя, заместителя председателя и 25 членов комитета, в том числе по одному из каждой союзной республики.

Статья 6. Избрание Комитета конституционного надзора СССР

Председатель, заместитель председателя, члены Комитета конституционного надзора СССР избираются Съездом народных депутатов СССР сроком на десять лет.

Предложения о персональном составе Комитета конституционного надзора СССР представляются Съезду народных депутатов СССР Председателем Верховного Совета СССР.

Избранным считается лицо, получившее большинство голосов от общего числа народных депутатов СССР.

В целях обеспечения преемственности в деятельности Комитета конституционного надзора СССР его состав обновляется наполовину каждые пять лет.

Вновь избранные члены комитета вступают в должность с момента окончания срока полномочий выбывающих из его состава лиц.

Статья 7. Присяга лиц, избранных в Комитет конституционного надзора СССР

Председатель Верховного Совета СССР приводит к присяге лиц, избранных в Комитет конституционного надзора СССР.

Текст присяги: «Торжественно клянусь добросовестно выполнять возложенные на меня обязанности члена Комитета конституционного надзора СССР, подчиняться при этом всем положениям Конституции Союза Советских Социалистических Республик и ничему кроме них».

Статья 8. Досрочное прекращение полномочий лица, избранного в Комитет конституционного надзора СССР

Полномочия лица, избранного в Комитет конституционного надзора СССР, могут быть досрочно прекращены по его просьбе об отставке; по состоянию здоровья, препятствующему выполнению им своих обязанностей; в случае нарушения присяги; в связи с вступившим в отношении его в законную силу обвинительным приговором суда.

Решение о досрочном прекращении полномочий лица, входящего в состав Комитета конституционного надзора СССР, принимается по представлению Председателя Верховного Совета СССР Съездом народных депутатов СССР.

В период между съездами народных депутатов СССР полномочия лица, избранного в Комитет конституционного надзора СССР, могут быть приостановлены в случае нарушения им присяги или вступления в отношении его в законную силу обвинительного приговора суда. Решение о приостановлении полномочий принимается Верховным Советом СССР по представлению Председателя Верховного Совета СССР.

Статья 9. Дополнительное избрание в Комитет конституционного надзора СССР

В случае досрочного выбытия лица, входившего в состав Комитета конституционного надзора СССР, Съездом народных депутатов СССР на оставшийся срок полномочий дополнительно избирается в состав комитета другое лицо.

В случае досрочного выбытия лица, входившего в состав Комитета конституционного надзора СССР, менее чем за год до истечения срока его полномочий выборы нового члена комитета вместо выбывшего не проводятся.

III. Полномочия и порядок деятельности Комитета конституционного надзора СССР

Статья 10. Акты, поднадзорные Комитету конституционного надзора СССР

Комитет конституционного надзора СССР рассматривает вопросы о соответствии Конституции СССР:

проектов законов СССР и иных актов, внесенных на рассмотрение Съезда народных депутатов СССР;

законов СССР и иных актов, принятых Съездом народных депутатов СССР;

конституций союзных республик.

Комитет конституционного надзора СССР осуществляет надзор за соответствием Конституции СССР и законам СССР, принятым Съездом народных депутатов СССР:

законов СССР и иных актов, принятых Верховным Советом СССР, постановлений Совета Союза и Совета Национальностей, а также проектов актов, внесенных на рассмотрение этих органов.

Комитет конституционного надзора СССР осуществляет надзор за соответствием Конституции СССР и законам СССР, принятым Съездом народных депутатов СССР и Верховным Советом СССР:

указов и постановлений Президиума Верховного Совета СССР;

распоряжений Председателя Верховного Совета СССР;

законов союзных республик;

постановлений и распоряжений Совета Министров СССР;

международных договорных и иных обязательств СССР и союзных республик, представленных на ратификацию или утверждение;

руководящих разъяснений пленума Верховного суда СССР;

актов Генерального прокурора СССР и Главного государственного арбитра СССР, имеющих нормативный характер, а также нормативных правовых актов других государственных органов и общественных организаций, в отношении которых в соответствии с Конституцией СССР не осуществляется прокурорский надзор.

Надзорные функции Комитета конституционного надзора СССР не распространяются на приговоры и иные решения судов, решения органов расследования, прокуратуры, государственного арбитража по гражданским, уголовным, административным, арбитражным делам.

Статья 11. Рассмотрение разногласий

В случае возникновения разногласий между Союзом ССР и республиками, между союзными республиками, между союзными республиками и национально-государственными, национально-территориальными образованиями по поводу конституционности актов, принятых их органами государственной власти и управления, Комитет конституционного надзора СССР рассматривает эти разногласия по инициативе любой из спорящих сторон в соответствии с правилами, установленными настоящим Законом и регламентом Комитета конституционного надзора СССР.

Статья 12. Внесение вопросов на рассмотрение Комитета конституционного надзора СССР

Комитет конституционного надзора СССР принимает вопрос к рассмотрению:

1) по поручению Съезда народных депутатов СССР — в отношении проектов законов СССР и иных актов, внесенных на рассмотрение Съезда народных депутатов СССР;

2) по предложениям не менее одной пятой народных депутатов СССР, Председателя Верховного Совета СССР, высших органов государственной власти союзных республик — в отношении законов СССР и иных актов, принятых Съездом народных депутатов СССР;

3) по поручению Съезда народных депутатов СССР, по предложениям Верховного Совета СССР, Президиума Верховного Совета СССР, высших органов государственной власти союзных республик — в отношении конституций и законов союзных республик;

4) по поручению Съезда народных депутатов СССР, по предложениям не менее одной пятой членов Верховного Совета СССР, Председателя Верховного Совета СССР, высших органов государственной власти союзных республик — в отношении законов СССР и иных актов, принятых Верховным Советом СССР, постановлений Совета Союза и Совета Национальностей, а также проектов актов, внесенных на рассмотрение этих органов; постановлений и распоряжений Совета Министров СССР; международных договорных и иных обязательств СССР и союзных республик;

5) по поручению Съезда народных депутатов СССР, по предложениям Верховного Совета СССР, его палат, Президиума Верховного Совета СССР, Председателя Верховного Совета СССР, постоянных комиссий палат и комитетов Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР, высших органов государственной власти союзных республик, Комитета народного контроля СССР, Верховного суда СССР, Генерального прокурора СССР, Главного государственного арбитра СССР, общесоюзных органов общественных организаций и Академии наук СССР — в отношении нормативных правовых актов других государственных органов и общественных организаций.

Комитет конституционного надзора СССР вправе также по собственной инициативе рассматривать вопросы о соответствии Конституции СССР и законам СССР актов высших органов государственной власти и управления СССР, других органов, образуемых или избираемых Съездом народных депутатов СССР и Верховным Советом СССР.

Если органы государственного управления, судебные, прокурорские и иные правоохранительные и правоприменительные органы, общественные организации и граждане обнаружат расхождение между законом или иным нормативным актом и Конституцией СССР, они доводят об этом до сведения органа, уполномоченного передать вопрос на рассмотрение Комитета конституционного надзора СССР.

Комитет конституционного надзора СССР вправе отклонить как не соответствующие его компетенции отдельные поручения, предложения и обращения.

Статья 13. Принятие вопросов к рассмотрению по собственной инициативе Комитета конституционного надзора СССР

Право вносить вопрос на рассмотрение по собственной инициативе Комитета конституционного надзора СССР принадлежит председателю, заместителю председателя и членам Комитета конституционного надзора СССР.

Решение рассмотреть вопрос принимается большинством голосов членов комитета, участвующих в заседании.

Статья 14. Председатель Комитета конституционного надзора СССР

Председатель Комитета конституционного надзора СССР осуществляет общее руководство работой комитета, созывает его заседания по собственной инициативе или по предложению не менее трех членов комитета, председательствует на них, а также выполняет другие функции, возложенные на него настоящим Законом.

Заместитель председателя Комитета конституционного надзора СССР выполняет по уполномочию председателя комитета отдельные его функции и замещает председателя в случае его отсутствия или невозможности осуществления им своих обязанностей.

В случае невозможности осуществления председателем комитета и его заместителем их функций комитет избирает из своего состава временного председателя, действующего в этом качестве до возвращения председателя или его заместителя к выполнению своих обязанностей, либо до избрания Съездом народных депутатов СССР нового председателя и заместителя председателя комитета.

Статья 15. Члены Комитета конституционного надзора СССР

Член Комитета конституционного надзора СССР пользуется правом решающего голоса по всем вопросам, рассматриваемым комитетом.

Член комитета не имеет права публично высказывать свое мнение о соответствии или несоответствии Конституции СССР и законам СССР актов и проектов актов, находящихся на рассмотрении комитета, до принятия комитетом заключения по этому вопросу.

Статья 16. Подготовка к рассмотрению вопроса в Комитете конституционного надзора СССР

Председатель Комитета конституционного надзора СССР поручает подготовку к рассмотрению вопроса на заседании комитета одному или нескольким членам комитета и устанавливает срок ее завершения, который не должен превышать шести месяцев. В ходе подготовки вопроса члены комитета вправе:

истребовать от государственных органов и общественных организаций любые относящиеся к данному вопросу документы и иную информацию;

заслушивать объяснения должностных лиц соответствующих государственных органов и общественных организаций;

привлекать в качестве консультантов ученых и практических работников.

Отказ должностных лиц государственных органов и общественных организаций в предоставлении комитету требуемых документов и иной информации, а также сообщение ими ложных сведений влекут за собой ответственность в соответствии с законом.

Статья 17. Рассмотрение вопроса Комитетом конституционного надзора СССР

Председатель Комитета конституционного надзора СССР ставит вопрос на заседании комитета в течение одного месяца после окончания подготовки к рассмотрению вопроса. Проект заключения комитета и относящиеся к нему материалы рассылаются участникам заседания не позднее чем за пятнадцать дней до заседания.

Заседание правомочно при наличии не менее двух третей лиц, избранных в комитет.

Заседания комитета проводятся открыто. Закрытое заседание допускается лишь в случае необходимости сохранения государственной или иной охраняемой законом тайны.

В заседании комитета вправе участвовать представитель органа, по инициативе которого рассматривается данный вопрос, и представитель органа, издавшего акт или внесшего проект акта.

В заседании комитета могут участвовать:

Председатель Верховного Совета СССР;

заместители Председателя Верховного Совета СССР, председатели палат Верховного Совета СССР, председатели комитетов Верховного Совета СССР и постоянных комиссий его палат;

Председатель Совета Министров СССР;

председатель Комитета народного контроля СССР;

председатель Верховного суда СССР, Генеральный прокурор СССР, Главный государственный арбитр СССР, министр юстиции СССР.

Председательствующий или по его поручению один из членов комитета излагает существо рассматриваемого вопроса.

Представитель органа, по инициативе которого рассматривается данный вопрос, и органа, издавшего акт или внесшего проект акта, вправе высказать свое мнение по рассматриваемому вопросу. По решению комитета в заседании могут быть выслушаны и другие лица.

Для принятия заключения комитет проводит совещание, на котором присутствуют только лица, входящие в его состав.

Заключение комитета объявляется в открытом заседании и подлежит опубликованию.

Статья 18. Заключение Комитета конституционного надзора СССР

В заключении Комитета конституционного надзора СССР содержится вывод о соответствии или несоответствии рассматриваемого акта, проекта акта или их отдельных положений Конституции СССР или законам СССР, а в надлежащих случаях также международным обязательствам СССР. Заключение должно быть аргументированным.

Заключение комитета принимается простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комитета. Эти лица не вправе воздерживаться от голосования. В случае разделения голосов поровну голос председателя комитета является решающим.

Член комитета, имеющий особое мнение, может изложить его в письменной форме. В этом случае оно включается самостоятельной частью в заключение комитета.

Статья 19. Направление заключений Комитета конституционного надзора СССР Съезду народных депутатов СССР и Верховному Совету СССР

Заключения Комитета конституционного надзора СССР относительно проектов законов СССР и иных актов, внесенных на рассмотрение Съезда народных депутатов СССР, законов СССР и иных актов, принятых Съездом, представляются Съезду народных депутатов СССР.

Заключения Комитета конституционного надзора СССР относительно конституций и законов союзных республик представляются Съезду народных депутатов СССР или Верховному Совету СССР.

Принятие Комитетом конституционного надзора СССР заключений, указанных в настоящей статье, не приостанавливает действия законов СССР и иных актов, принятых Съездом народных депутатов СССР, конституций союзных республик или их отдельных положений.

Заключение Комитета конституционного надзора СССР о несоответствии Конституции СССР акта, принятого Съездом народных депутатов СССР, а также Конституции союзной республики или их отдельных положений может быть отклонено решением Съезда, принятым двумя третями голосов от общего числа народных депутатов СССР. Заключение Комитета конституционного надзора СССР ставится на обсуждение и голосование в течение ближайшего по времени заседания Съезда.

Статья 20. Направление заключения Комитета конституционного надзора СССР органу, издавшему акт

Заключение Комитета конституционного надзора СССР во всех случаях направляется органу, издавшему акт, по поводу которого принято заключение; органу, по инициативе которого рассматривается вопрос, и одновременно — Президиуму Верховного Совета СССР.

Статья 21. Приостановление действия или утрата силы акта, не соответствующего Конституции СССР или закону СССР

Принятие Комитетом конституционного надзора СССР заключения о несоответствии акта или его отдельных положений Конституции СССР или закону СССР, кроме заключений, указанных в статье 19 настоящего Закона, приостанавливает действие акта полностью или в отдельной части до устранения указанного несоответствия.

Сообщение о том, что акт или его отдельные положения не подлежат применению, публикуется и рассылается в том же порядке, в каком был опубликован и разослан акт, действие которого приостановлено.

Заключение Комитета конституционного надзора СССР, констатирующее, что каким-либо нормативным правовым актом или его отдельными положениями нарушаются основные права и свободы человека, закрепленные в Конституции СССР и в международных актах, участником которых является СССР, влечет за собой утрату силы такого акта или его отдельных положений с момента принятия заключения комитета.

Статья 22. Устранение несоответствия акта Конституции СССР или закону СССР

Орган, издавший акт, в трехмесячный срок устраняет указанное в заключении Комитета конституционного надзора СССР несоответствие акта или его отдельных положений Конституции СССР или закону СССР. В необходимых случаях срок устранения несоответствия может быть продлен постановлением Президиума Верховного Совета СССР.

По истечении указанного срока, если несоответствие не будет устранено, комитет входит с представлением соответственно на Съезд народных депутатов СССР, в Верховный Совет СССР или Совет Министров СССР об отмене не соответствующего Конституции СССР или закону СССР акта подотчетного им органа или должностного лица либо отдельных положений акта.

В случае отклонения заключения комитета Верховным Советом СССР вопрос рассматривается Съездом народных депутатов СССР, решение которого является окончательным. Решение об отклонении Съездом народных депутатов СССР заключения комитета принимается двумя третями голосов от общего числа народных депутатов СССР. Если предложение об отклонении заключения комитета не получит на Съезде необходимого числа голосов, акт или его отдельные положения, не соответствующие Конституции СССР или закону СССР, утрачивают силу.

Статья 23. Право законодательной инициативы Комитета конституционного надзора СССР

В соответствии с Конституцией СССР Комитету конституционного надзора СССР принадлежит право законодательной инициативы.

Если комитет обнаруживает, что соблюдению положений Конституции СССР препятствует отсутствие соответствующего законодательного акта, а также в иных случаях, он входит с представлением на Съезд народных депутатов СССР или в Верховный Совет СССР о необходимости подготовки и принятия такого акта.

IV. Статус лиц, избранных в Комитет конституционного надзора СССР

Статья 24. Независимость лиц, избранных в Комитет конституционного надзора СССР

Лица, избранные в Комитет конституционного надзора СССР, при выполнении своих обязанностей независимы и подчиняются только Конституции СССР. Они не должны запрашивать или получать указания от каких-либо государственных органов и общественных организаций, должностных лиц.

Статья 25. Несовместимость статуса лица, избранного в Комитет конституционного надзора СССР, с вхождением в состав других органов

Лицо, избранное в Комитет конституционного надзора СССР, не может быть одновременно народным депутатом, входить в состав органов, акты которых поднадзорны комитету.

Статья 26. Право присутствовать на заседаниях государственных органов

Председатель, заместитель председателя и члены Комитета конституционного надзора СССР имеют право присутствовать на заседаниях Съезда народных депутатов СССР, Верховного Совета СССР и Президиума Верховного Совета СССР.

Статья 27. Неприкосновенность лиц, избранных в Комитет конституционного надзора СССР

Лицо, избранное в Комитет конституционного надзора СССР, не может быть привлечено к уголовной ответственности, арестовано или подвергнуто мерам административного взыскания, налагаемым в судебном порядке, без согласия комитета. Решение о согласии принимается тайным голосованием двумя третями голосов состава Комитета конституционного надзора СССР.

Лицо, избранное в Комитет конституционного надзора СССР, не может быть привлечено к какой-либо ответственности за выраженное им мнение или голосование при рассмотрении дел в комитете.

V. Иные вопросы организации и деятельности Комитета конституционного надзора СССР

Статья 28. Регламент Комитета конституционного надзора СССР

Комитет конституционного надзора СССР принимает регламент комитета.

Статья 29. Публикация заключений и иных материалов Комитета конституционного надзора СССР

Заключения и иные материалы Комитета конституционного надзора СССР публикуются в «Ведомостях Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР».

Статья 30. Секретариат Комитета конституционного надзора СССР

Информационно-справочную и другую вспомогательную работу выполняет секретариат Комитета конституционного надзора СССР. Положение о секретариате комитета, его структура и штаты утверждаются Комитетом конституционного надзора СССР.

Статья 31. Печать Комитета конституционного надзора СССР

Комитет конституционного надзора СССР имеет печать с изображением Государственного герба Союза Советских Социалистических Республик и своим наименованием.

Председатель Верховного Совета СССР
М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль. 23 декабря 1989 г.

ЗАКОН Союза Советских Социалистических Республик

Об изменениях и дополнениях статьи 125 Конституции (Основного Закона) СССР

В целях совершенствования правовых основ конституционного надзора в СССР, разграничения компетенции между органами конституционного надзора Союза ССР и союзных республик Съезд народных депутатов СССР **постановляет:**

внести изменения и дополнения в статью 125 Конституции (Основного Закона) СССР и изложить ее в следующей редакции:

«**Статья 125.** Комитет конституционного надзора СССР избирается Съездом народных депутатов СССР из числа специалистов в области политики и права в составе председателя, заместителя председателя и 25 членов комитета, в том числе по одному из каждой союзной республики.

Срок полномочий лиц, избранных в Комитет конституционного надзора СССР,— десять лет.

Лица, избранные в Комитет конституционного надзора СССР, не могут одновременно входить в состав органов, акты которых поднадзорны комитету.

Лица, избранные в Комитет конституционного надзора СССР, при выполнении своих обязанностей независимы и подчиняются только Конституции СССР.

Комитет конституционного надзора СССР:

1) по поручению Съезда народных депутатов СССР представляет ему заключения о соответствии Конституции СССР проектов законов СССР и иных актов, внесенных на рассмотрение Съезда;

2) по предложениям не менее одной пятой народных депутатов СССР, Председателя Верховного Совета СССР, высших органов государственной власти союзных республик представляет Съезду народных депутатов СССР заключения о соответствии Конституции СССР законов СССР и иных актов, принятых Съездом;

3) по поручению Съезда народных депутатов СССР, по предложениям Верховного Совета СССР, Президиума Верховного Совета СССР, высших органов государственной власти союзных республик представляет Съезду народных депутатов СССР или Верховному Совету СССР заключения о соответствии Конституции СССР конституций союзных республик, а законов союзных республик — также и законам СССР;

4) по поручению Съезда народных депутатов СССР, по предложениям не менее одной пятой членов Верховного Совета СССР, Председателя Верховного Совета СССР, высших органов государственной власти союзных республик представляет Верховному Совету СССР заключения о соответствии актов Верховного Совета СССР и его палат, проектов актов, внесенных на рассмотрение этих органов, Конституции СССР и законам СССР, принятым Съездом народных депутатов СССР, а постановлений и распоряжений Совета Министров СССР — также и законам СССР, принятым Верховным Советом СССР; о соответствии международных договорных и иных обязательств СССР и союзных республик Конституции СССР и законам СССР;

5) по поручению Съезда народных депутатов СССР, по предложениям Верховного Совета СССР, его палат, Президиума Верховного Совета СССР, Председателя Верховного Совета СССР, постоянных комиссий палат и комитетов Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР, высших органов государственной власти союзных республик, Комитета народного контроля СССР, Верховного суда СССР, Генерального прокурора СССР, Главного государственного арбитра СССР, общесоюзных органов общественных организаций и Академии наук СССР дает заключения о соответствии Конституции СССР и законам СССР нормативных правовых актов других государственных органов и общественных организаций, в отношении которых в соответствии с Конституцией СССР не осуществляется прокурорский надзор.

Комитет конституционного надзора СССР вправе также по собственной инициативе представлять заключения о соответствии Конституции СССР и законам СССР актов высших органов государственной власти и управления СССР, других органов, образуемых или избираемых Съездом народных депутатов СССР и Верховным Советом СССР.

При выявлении несоответствия акта или его отдельных положений Конституции СССР или законам СССР Комитет конституционного надзора СССР направляет органу, издавшему акт, свое заключение для устранения допущенного несоответствия. Принятие комитетом такого заключения приостанавливает действие не соответствующего Конституции СССР или закону СССР акта или его отдельных положений, за исключением законов СССР, принятых Съездом народных депутатов СССР, конституций союзных республик. Акт или его отдельные положения, которые по заключению комитета нарушают права и свободы граждан, теряют силу с момента принятия такого заключения.

Орган, издавший акт, приводит его в соответствие с Конституцией СССР или законом СССР. Если несоответствие не будет устранено, Комитет конституционного надзора СССР входит с представлением соответственно на Съезд народных депутатов СССР, в Верховный Совет СССР или Совет Министров СССР об отмене не соответствующих Конституции СССР или закону СССР актов подотчетных им органов или должностных лиц.

Заключение комитета может быть отклонено лишь решением Съезда народных депутатов СССР, принятым двумя третями голосов от общего числа народных депутатов СССР.

Организация и порядок деятельности Комитета конституционного надзора СССР определяются Законом о конституционном надзоре в СССР».

Председатель Верховного Совета СССР
М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль. 23 декабря 1989 г.

Заседание Президиума

На заседании Президиума Верховного Совета РСФСР, состоявшемся 25 декабря, единодушно поддержано Обращение второго Съезда народных депутатов СССР к гражданам СССР. Президиум Верховного Совета РСФСР выразил надежду, что рабочие, крестьяне, интеллигенция, все граждане Российской Федерации будут активно двигаться по пути социалистического обновления, начатого партией, решительнее осуществлять реформы по всем направлениям.

Рассмотрен вопрос о ходе подготовки к выборам народных депутатов РСФСР и местных Советов народных депутатов в Читинской и Ярославской областях.

Президиум Верховного Совета утвердил положение о временном комитете по борьбе с преступностью в РСФСР, принял указ о регулировании цен на товары (услуги), производимые и реализуемые кооперативами населению и организациям, а также рассмотрел другие вопросы государственной жизни республики.

Вел заседание член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. И. Воротников.

(ТАСС).

В Совете Министров СССР

25 декабря под председательством первого заместителя Председателя Совета Министров СССР Л. А. Воронина состоялось заседание правительственной комиссии, образованной в соответствии с постановлением Верховного Совета СССР для решения практических вопросов, связанных с восстановлением прав советских немцев и крымско-татарского народа.

На заседании обстоятельно обсуждены вопросы подготовки первоочередных мер организационного, социально-экономического и правового характера по восстановлению справедливости в отношении советских немцев и крымских татар, которые в годы сталинских репрессий были насильственно переселены с мест их традиционного жительства.

Было подчеркнуто, что необходимо исходить из принципа добровольности возвращения на историческую родину. Принципиально важно, чтобы это осуществлялось поэтапно, с учетом реально складывающейся обстановки, создания новых рабочих мест и жилищно-бытовых условий. Вместе с тем должна быть исключена возможность ущемления интересов населения, проживающего на территории Крыма и бывшей автономии немцев Поволжья.

Совету Министров РСФСР, Совету Министров Украинской ССР и центральным экономическим ведомствам даны соответствующие поручения.

Газ пришел в горы

МАХАЧКАЛА, 25. (ТАСС). «Голубое топливо» пришло в последние дни уходящего года в дома жителей высокогорного дагестанского села Маджалис.

Закончилось строительство магистрального газопровода, обеспечившего регулярную подачу природного газа в квартиры горцев. В новом, 1990 году линия газопровода протянется к десяткам отдаленных пунктов горного края.

Постановление Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик

Об избрании Комитета конституционного надзора СССР

Съезд народных депутатов СССР **постановляет:**

1. Избрать председателем Комитета конституционного надзора СССР **АЛЕКСЕЕВА Сергея Сергеевича** — директора Института философии и права Уральского отделения Академии наук СССР, члена-корреспондента Академии наук СССР.

Избрать заместителем председателя Комитета конституционного надзора СССР **ЛАЗАРЕВА Бориса Михайловича** — заведующего сектором Института государства и права Академии наук СССР, доктора юридических наук, профессора.

2. Поручить Верховному Совету СССР избрать на очередной сессии членов Комитета конституционного надзора СССР в количестве, предусмотренном Конституцией СССР и Законом СССР «О конституционном надзоре в СССР», в том числе по одному из каждой союзной республики и четырех из автономных образований.

Председатель Верховного Совета СССР
М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль. 23 декабря 1989 г.

Постановление Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик

О порядке введения в действие Закона СССР «О конституционном надзоре в СССР»

В связи с принятием Закона СССР «О конституционном надзоре в СССР» Съезд народных депутатов СССР **постановляет:**

1. *Ввести в действие Закон* СССР «О конституционном надзоре в СССР» с 1 января 1990 года.

Положения названного Закона, касающиеся надзора за соответствием конституций и законов союзных республик Конституции СССР и законам СССР, вступают в силу одновременно с изменениями и дополнениями раздела Конституции СССР о национально-государственном устройстве СССР. Это исключение не распространяется на осуществление Комитетом конституционного надзора СССР с 1 января 1990 года надзора за нормативными право*выми актами, касающимися ос*новных прав и свобод граждан.

2. В целях осуществления предусмотренного статьей 6 Закона СССР «О конституционном надзоре в СССР» принципа обновляемости состава Комитета конституционного надзора СССР установить, что председатель комитета непосредственно после выборов первого состава комитета определяет по жребию 13 членов комитета, срок полномочий которых истекает через пять лет. *При последующих выборах каж*дый член комитета избирается сроком на десять лет.

3. По вопросам охраны трудовых прав и другим условиям обеспечения деятельности лица, избранные в Комитет конституционного надзора СССР, приравниваются к народным депутатам СССР.

Председатель Верховного Совета СССР
М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль. 23 декабря 1989 г.

Выборы в местные Советы

ДОВЕРИЕ — ДОСТОЙНЫМ

Казахстан

24 декабря в Казахстане состоялись выборы депутатов местных Советов. По предварительным данным, в голосовании приняло участие 85,6 процента избирателей.

— *Ныне в новых составах* 2.984 местных органов власти будет представлено 79.003 депутата,— рассказал заведующий отделом по вопросам работы Советов Президиума Верховного Совета Казахской ССР К. Ишмухамедов.— Особенность избирательной кампании в том, что гражданам было предоставлено право выдвигать любое число альтернативных кандидатур. Им воспользовались во многих трудовых коллективах и по месту жительства. Тем не менее в 74 процентах избирательных округов кандидаты оказались без соперников. *И еще. Впервые в поряд*ке эксперимента выборы депутатов 314 поселковых, сельских и аульных Советов проводились без образования округов, поскольку состав названных местных органов власти небольшой — в них от 15 до 25 народных избранников. Да и проживает на территории этих Советов незначительное количество избирателей.

Результативность работы Советов, как известно, во многом зависит от их качественного состава. И неудивительно, что со стороны избирателей требования к кандидатам в депутаты ныне особенно возросли. *Возможно,* поэтому некоторые из них решили выбыть из предвыборной борьбы. Скажем, в Алма-Атинский горсовет на 200 депутатских мандатов после регистрации претендовали 443 человека. Буквально накануне выборов тринадцать из них сняли свои кандидатуры.

— Причины такого решения каждый объяснял по своему, — комментирует председатель горизбиркома, слесарь хлопчатобумажного комбината П. Александров.— И все же главное, на мой взгляд, в том, что большинство из снявших свои кандидатуры товарищей почувствовало себя неготовыми исполнять сложные депутатские полномочия.

Итак, чего же ждут алматинцы от будущих депутатов местных Советов? Этот вопрос я задал нескольким избирателям, побывав в воскресенье на одном из избирательных участков, где депутата горсовета выбирали из четырех альтернативных кандидатур.

— Предпочтение отдал тому кандидату, чья предвыборная программа показалась оптимальной и конкретной,— сказал мне экономист НПО «Комплекс» Министерства местной промышленности Казахской ССР А. Касымжанов.— От нового состава горсовета жду реальных результатов по решению экологических проблем города и в первую очередь *принятия незамедлительных* мер по оздоровлению воздушного бассейна Алма-Аты.

— Люди устали от обещаний, пора от слов переходить к делу,— считает начальник отдела института «Казгидропроект» А. Чумакова.— Хотелось бы, чтобы депутаты больше внимания уделяли вопросам, связанным с жилищными условиями.

Отдав голоса за достойных кандидатов, казахстанцы связывают с ними свои надежды на позитивные перемены в жизни каждого аула, района, города, области, на улучшение со*циального самочувствия всех жи*телей республики. Какими же будут местные Советы нового состава и кто в них будет представлен, станет известно позднее, когда подведут окончательные итоги голосования.

Т. ЕСИЛЬБАЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Алма-Ата.

Таджикистан

Ровно в семь утра распахнулись в минувшее воскресенье в Таджикистане двери *тысячи избирательных* **участков. Труженикам республики предстояло сформировать самый многочисленный депутатский корпус — городских, районных, поселковых и кишлачных Советов народных депутатов. На 16.380 мандатов претендовали 33.962 кандидата в депутаты.**

...В избирательном участке в одной из старейших школ Душанбе в городской Совет баллотируются четыре претендента — директор производственного швейного объединения «50 лет СССР» В. Краюшкина и швея-мотористка этого же предприятия Т. Шорасулова, главный специалист Госплана Таджикской ССР Л. Люльчак и заместитель председателя Госагропрома республики Н. Мухамедов. На встречах в трудовых коллективах, по месту жительства они изложили свои платформы.

Можно смело утверждать, что интерес к выборам и активность избирателей небывалые. Так, о своей причастности к формированию Душанбинского городского и Октябрьского районного Советов народных депутатов ветеран Великой Отечественной войны П. Микляев сказал:

— Впервые почти за 50 лет я смог проголосовать за того, за кого сам хотел. Это, бесспорно, большое достижение перестройки.

Много нового, прогрессивного содержала *нынешняя избиратель*ная кампания. Депутаты местных Советов в Таджикистане избираются без «цензуры» окружных собраний. Общественные организации выдвигают своих кандидатов на общих основаниях. Но полностью избавиться от формализма пока не удалось. В новом жилом массиве города — Испечаке, например, многие избиратели так и не дождались агитаторов с приглашениями - удостоверениями на выборы. Подобные факты повторились и в других избирательных округах. И все же нынешние выборы займут особое *место в избирательной практике* Таджикистана. Об этом говорят почти все.

— Нынешние выборы отличает деловитость,— считает авиатехник головного предприятия Таджикского управления гражданской авиации Алишер Рустамов.—Новый закон о выборах депутатов в местные Советы народных депутатов Таджикской ССР, мне кажется, довольно демократичен. В результате избиратели независимо от национальности, их социальной принадлежности имели равные права, и это не порождало нездоровой обстанов*ки. Считаю недостатком то,* что у кандидатов после регистрации осталось мало времени для встреч с избирателями.

(ТАСС).

СЪЕЗД ЗАВЕРШЕН:

Задание на завтра

В минувшее воскресенье завершился II Съезд народных депутатов СССР. Почти две недели мы с напряженным вниманием следили за тем, что происходило в Кремлевском Дворце съездов.

Проблемы экономики без всякого преувеличения были главными среди многочисленных пунктов повестки дня Съезда. Как их преодолеть? Какие шаги следует предпринять, чтобы справиться с кризисными явлениями во многих сферах нашей жизни? Роль депутата в процессах перестройки — как сделать ее наиболее эффективной?

На вопросы корреспондентов «Правды» отвечают народные депутаты СССР

В. ЯРИН, член Верховного Совета СССР, Нижний Тагил:

— Ключевым вопросом в работе Съезда лично для меня было заявление правительства о том, что его программа, предложенная вниманию депутатов, базируется на реальном положении вещей. Вот реализм, я бы сказал, суровый реализм, отказ от былой бравады, когда нас убеждали, что мы идем от одной победы к другой, больше всего и привлекает меня в правительственном проекте. Мы наконец *действительно повернулись ли*цом к человеку, оценили его нужды, прониклись ими и, поняв их, решили сделать шаги в правильном направлении. Шаги, может, и не столь размашистые, как ожидали некоторые, но хорошо рассчитанные. Сегодня надо строго соизмерять свои возможности. Прыжок в сто метров был бы в наших условиях очень опасен. Люди верно оценят реальность плана, он очень важен как правда, которой хоть и больно, но надо взглянуть в глаза. Не зажмурившись. Непростительным было бы с нашей, депутатской, стороны стремление обмануть народ. Нужно иметь точное представление о трудностях, с которых мы начинаем реформу экономики, начинаем наше движение вперед.

Если же говорить о том, как нам в этот раз работалось, то должен отметить, что роста политической культуры у моих коллег за период между двумя съездами я не заметил. Недостатки есть у многих, в том числе и у меня, но с ними надо бороться. В этом смысле выгодно отличается Верховный Совет, члены которого работают конструктивно, профессионально. Причем это можно сказать не только о представителях умственного, но и физического труда. Статистов практически нет. Отсюда и уважительное отношение к коллегам.

А. ПАТРАХИН, заведующий отделением Московской центральной районной больницы, с. Беловодское, Киргизская ССР:

— Я считаю, что одним из важнейших дней в работе Съезда был тот, когда обсуждалось заключение комиссии по договорам 1939 года. Меня обрадовало выступление председателя комиссии и огорчили выступления некоторых моих коллег. Хорошо, что в итоге мы приняли постановление по этому вопросу. Оно важно, на мой взгляд, тем, что устраняет определенные трудности во взаимоотношениях между народами нашей страны.

*Нужным представляется и За*кон о статусе народного депутата СССР. Он создаст определенные необходимые условия для выполнения нами своих депутатских обязанностей.

Р. МЕДВЕДЕВ, член Верховного Совета СССР, Москва:

— Съезд нужно проводить все-таки раз в год. Я вижу, что Съезд не приспособлен для принятия законодательных актов — это показало обсуждение проекта постановления о конституционном надзоре, в ходе которого он изменил свою концепцию.

В целом Съезд, конечно, при*нял важные решения, был важ*ным событием. Но если судить с позиций историка, он переломным не стал. Что же касается наиболее важного решения, то это было то, которое мы приняли по докладу А. Яковлева. Я твердо убежден в том, что мы должны расширить состав парламента, то есть Верховного Совета, и он должен рассматривать вопросы, одни и те же, по палатам, проводить совместные заседания в исключительных случаях, когда возникнут «разночтения». Таким я вижу будущий верховный орган власти.

***И. ЖДАКАЕВ,* член Верховного Совета СССР, Сахалинская область:**

— Прямо скажу, удовлетворения от работы на Съезде не чувствую. Многие ожидания не оправдались. Например, надеялся, что решения, связанные с экономической реформой, будут убедительными и более радикальными. Этого не произошло. В данном случае потому, что по сути не было альтернативы правительственной точке зрения или она не прорвалась к Съезду.

Волнует меня и низкий тонус нашего собрания. Хоть и обвинили на первом Съезде, что пыл предвыборной борьбы депутаты перенесли на трибуны, но то *настроение озабоченности, не*успокоенности мне ближе.

Что касается депутатского статуса. Если мы хотим, чтобы депутаты были работоспособны, их статус должен быть четко определен. И этот закон в целом удовлетворил мои ожидания. Думаю, избирателей тоже.

И. ГУЛЬЧЕНКО, заведующий кафедрой Петропавловского филиала Карагандинского политехнического института, г. Петропавловск, Казахская ССР:

— Самый важный, по моему мнению, вопрос на Съезде, увы, не обсуждался. Я имею в виду выборную кампанию в местные Советы. Ведь сейчас ситуация такая: люди не хотят ни выдвигать кандидатов, ни участвовать в выборах. Полная пассивность. Хотя сами понимаете, насколько важны эти выборы. Пока люди не включатся в перестройку, никакие, даже самые лучшие законы не сдвинут с места айсберг экономики. Не получается такое «включение».

Конечно, трудно решить, что необходимо обсудить Съезду в *первую очередь. Ведь если не* ошибаюсь, на сессию выносилось тридцать четыре законопроекта. Можно ли качественно проработать такое количество? В то же время все они необходимы. Значит, надо научиться выбирать приоритеты.

Мы медленно расстаемся с консерватизмом. Он тянется за нами из застойного прошлого. Впрочем, как мне кажется, настрой на этом Съезде был все же прогрессивным, а это убеждает в способности депутатов воспринять время в динамике. Раз так — значит есть перспек*тивы.*

К. РЕБАНЕ, академик АН СССР, президент АН ЭССР, г. Таллинн:

— Коренной вопрос Съезда, конечно, экономический. И во-вторых, это надо отметить, хотя мы уже привыкли к хорошему, Съезд был по-настоящему демократичным. И это помогло, я убежден, принять депутатам ответственнейшее решение по оценке событий 1939 года.

По обстановке в последние дни работы можно было отметить у депутатов усталость, некоторые высказывают мнение о не*производительных потерях вре*мени. С такой растратой надо бороться, однако раз уж мы решили быть демократами, то времени на это жалеть не надо. Просто систему отработать необходимо. Это, как говорится,— дело наживное. Меня больше волнуют отношения Съезда с правительством. Мне лично кажется, что мы грешим этакой всеохватностью. Берем на себя функции правительства. Декларируем, что мы высшая власть, и при этом не даем правительству свободы действий.

И еще мне бы хотелось обра*титься с предновогодними поже*ланиями третьему Съезду. Разумеется, желаю здоровья всем депутатам и их избирателям, а еще мудрости, ибо предстоит решить вопросы сложные и ответственные: о собственности, владении землей. Одним словом, будущему Съезду предстоит подвести опоры к тем экономическим реформам, которые уже одобрены сегодня.

В. ЛИСИЦКИЙ, заместитель генерального директора ПО «Черноморский судостроительный завод», г. Николаев:

— Из принятых Съездом ре*шений я бы особо отметил три.* Это результаты голосования по докладу Н. Рыжкова, по конституционному надзору, а также по политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении от 1939 года. Это были наиболее драматичные моменты Съезда, и на них проверялась наша готовность продолжать перестройку.

Хотел бы сосредоточиться на результатах голосования по докладу Рыжкова. 1.522 человека проголосовали за него. Тем самым они проголосовали за постепенный переход к системе социалистического рынка, за создание наиболее эффективных форм хозяйствования, которые способствовали бы наилучшему раскрытию потенциала нашего общества. Среди голосовавших против было немало уважаемых ученых, представителей интеллигенции, к которым я отношусь с большим пониманием. Они настаивали на переходе более радикальном, даже немедленном к рынку. Но если сделать это, то уже завтра наша экономика начнет разваливаться. Может быть, здесь сказывается то, что люди, голосовавшие против мер прави*тельства, в своей основной части* непроизводственники. Они просто не знают, насколько у нас изуродованы производственные связи. Если сейчас даже чуть-чуть тронуть хозяйственные связи путем предоставления большей самостоятельности, будут серьезные последствия. Многие предприятия выпускают невыгодную для себя продукцию. И как только им скажут, что введено свободное ценообразование и свободный рынок, они сразу же начнут «качать» цены, искать покупателя повыгоднее, и несколько лет мы будем иметь *такой хаос, который трудно опи*сать. В подобных условиях, боюсь, мы не сумеем производить даже минимум предметов первой необходимости.

Е. ЕВТУШЕНКО, поэт:

— Сначала с печалью я хотел бы отметить то, что на этом Съезде не рассматривалось. Имею в виду вопросы о земле, аренде и главный вопрос — о собственности. Без их решения не может быть у нас крупного экономического продвижения вперед. Сегодня главная задача — экономическая перестройка.

Считаю, что обостренность межнациональных отношений в немалой степени проистекает из экономики. Если бы у людей сейчас был плюрализм возможностей проявить свою предприимчивость и инициативность, то они меньше концентрировались бы на национальных междоусобицах. Или возьмем организованную преступность. Она рождается из следующей цепочки: скука — хулиганство — преступление — регулярная преступность — организованная преступность. Считаю, что у многих людей, которые заряжены от рождения энергией созидательной или предпринимательской, *эта энергия, не находя вы*хода или натыкаясь на слишком много барьеров, становится деструктивной. Честному человеку сейчас все еще сложно найти простор для своей предприимчивости.

Однако вернусь к самому Съезду. Полагаю, что сейчас Верховный Совет значительно обгоняет его по своей политической зрелости. Многие народные депутаты, не имевшие парламентского опыта, приобрели его, окунувшись в Верховном Совете в накипевшие проблемы.

Достижение Съезда вижу в большей степени консенсуса. Считаю, что на третьем Съезде будет еще большее продвижение к консенсусу. А четвертый, по моему мнению, будет по своей зрелости уже на уровне сегодняшнего Верховного Совета.

Экспресс-анкету провели
А. ГАВРИЛОВ,
С. ОГАНЯН,
А. ШАБАШКЕВИЧ.

Ретроспектива-89

Пройдет немного времени — и 1989-й год канет в историю. Окончательную оценку ему дадут будущие поколения. Но мы вряд ли погрешим против истины, если скажем, что он стал одним из наиболее динамичных, драматичных, противоречивых и многообещающих годов последнего десятилетия. Не претендуя на подведение каких-либо итогов, не давая окончательных оценок и не делая обобщений, мы все же решили в эти дни напомнить читателям об основных вехах уходящего года, о некоторых наиболее важных его событиях.



СССР—США:

Новый этап

ДВОЕ в одной лодке — нередко именно этой метафорой характеризуют взаимоотношения СССР и США в мире. Действительно, два самых могущественных государства, располагающих наиболее разрушительными средствами уничтожения, подобно двум спутникам в лодке, по сути обречены на благоразумие и ответственность, если они не хотят сгинуть в пучине небытия.

Можно сказать, что М. С. Горбачев и Дж. Буш физически ощутили себя в одной лодке, проведя 2—3 декабря этого года несколько часов на борту пассажирского лайнера «Максим Горький». И их поведение было проникнуто государственной мудростью, ответственностью в очень хрупкий, деликатный момент мировой истории.

По подсчетам газеты «Вашингтон пост», Мальта стала 17-й советско-американской встречей в верхах с 1955 года. Но вряд ли какая-то еще вызывала столько комментариев в прессе. В чем объяснение столь бурного интереса? Считаю, что главной причиной стала та атмосфера, фон, на котором проходила встреча. Штормовые ветры Средиземноморья словно *напоминали лидерам* о стремительных, судьбоносных переменах, которые происходят сейчас в Европе. Характер диалога двух ведущих государств в момент, когда мир оказался на историческом перепутье, не может не воздействовать на дальнейший ход этих перемен. Тот факт, что оба руководителя были единодушны в желании придать динамизм делу разоружения, всему комплексу двусторонних отношений и сделать их долгосрочным фактором стабильно*сти на планете, позволяет го*ворить о том, что мы начинаем вступать в длительный период мирного развития. Такой период остро необходим многим странам. Нам, может быть, в первую очередь, учитывая надежды, возлагаемые на конверсию военного производства.

Мальтийская встреча, хоть на ней и не было подписано каких-либо документов, а сама она носила рабочий неофициальный характер, стала началом нового этапа в отношениях с США. «Исключительно полезной» назвал ее Буш, продемонстрировавший, что после периода определенных сомнений и выжиданий его администрация твердо становится на курс диалога и взаимодействия с нами. Хороший личный контакт, который был установлен на Мальте обоими лидерами, способен придать мощный импульс нашим отношениям. В этой связи немаловажно, что Буш обещал принять в ближайшее время необходимые меры по снятию ограничений на торговлю между двумя странами. Такой шаг будет иметь не только экономическое, но и политико-психологическое значение, прежде всего для тех немалочисленных американских бизнесменов, которые ждут «зеленого света» от самого Белого дома.

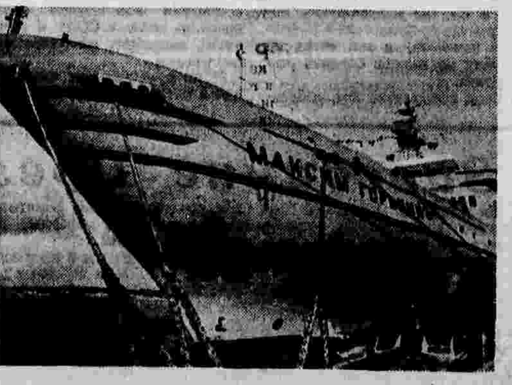
Будущему году, с которым стартует и новое десятилетие, обещана, по словам нашего руководителя, «судьба одного из самых продуктивных периодов» с точки зрения достижения договоренностей в области сокращения вооружений. Сразу же на нескольких направлениях двустороннего и многостороннего переговорного процесса сделаны крупные подвижки. Нельзя не упомянуть в этой связи сентябрьскую встречу в штате Вайоминг глав внешнеполитических ведомств наших двух государств. Там удалось развязать один из самых тугих узлов, мешавших заключению соглашения о 50-процентном сокращении стратегических вооружений СССР и США. Соответствующий договор, и это было подтверждено на Мальте, предполагается подписать уже летом будущего года.

В целом горизонт наших отношений *видится светлым.* Но, возвращаясь к метафоре, необходимо, чтобы ни один из двух обитателей лодки ее не раскачивал. События самых последних дней показали, что такая опасность все еще существует. США совершили вооруженную интервенцию в Панаме, нарушив Устав ООН, презрев нормы взаимоотношений между цивилизованными государствами. Вашингтон вновь довольно высокомерно прибег к аргументу военной силы, к методам, противоречащим нынешним тенденциям де*мократизации и гуманизации* международных отношений. Подобные рецидивы кулачного права не могут не вызывать вопрос, насколько же США привержены провозглашаемым ими самими принципам политического, а не военного урегулирования конфликтов. Танго, как говорится, танцуют двое, и стабильность мирового порядка зависит не только от Советского Союза.

...Так станет ли уходящий 1989-й годом прощания человечества с «холодной войной»? Наш лидер считает, что для этого созданы все необходимые предпосылки. Американский президент более сдержан в прогнозах. Хочется, чтобы дальнейший ход истории поддержал первую точку зрения.

А. ЛЮТЫЙ.

● *Советско - американская встреча на высшем уровне состоялась на борту теплохода «Максим Горький» у берегов Мальты.*



ОСТОРОЖНО: СНОВА ГРИПП

Первые «сюрпризы»: более 30.000 случаев заболевания гриппом фиксируют ежедневно московские врачи, эпидемический порог декабря превышен на 10 процентов. Поскольку основной объект вируса — дети, решено даже перенести зимние каникулы: для школьников столицы они начались с 25 декабря. Опасность велика? Рассказать об источнике и масштабах новой эпидемии, а также о том, какие меры защиты от нее предпринимаются, мы попросили главного государственного санитарного врача СССР, заместителя министра здравоохранения СССР А. КОНДРУСЕВА.

— Вирус гриппа, как известно, весьма изменчив. Начиная с 1977 года в мире одновременно функционируют три его основных вида: две разновидности — А и вирус В. В этом «сезоне» в Европе ожидается преимущественное распространение одной из разновидностей вируса А. Хотя не исключено, что в конце эпидемии к нему присоединится и вирус В.

Помимо Москвы, в первой декаде декабря заболеваемость превысила эпидемический порог в Уфе и Смоленске — на 10, в Воронеже и Мин*ске — на 25 процентов.* Как показывает опыт прошлых лет, эпидемия может охватить до 30 процентов населения страны.

Широко бытовавшее до последнего времени мнение, что, если грипп лечить, он проходит за семь дней, а если не лечить — за неделю, имело под собой вполне конкретное основание: качество советских вакцин было неудовлетворительным и в первую очередь потому, что они не содержали вируса В. К тому же нельзя забывать, что даже в разгар эпидемии до 60 процентов заболеваний бывают вызваны другими респираторными вирусами: риноадено-, парагриппозными и т. п., общим числом более ста. Дифференцирование их крайне затруднено. В условиях эпидемии многие простудные заболевания определялись как грипп. А вакцина действует только на грипп истинный.

С прошлого года в арсенале медиков появилась новая гриппозная тривакцина, воздействующая одинаково эффективно на все три вируса. По своему качеству она не уступает лучшим зарубежным аналогам. Вакцинация новым препаратом проводится раз в три года, снижает уровень заболеваемости в три раза и практически полностью исключает летальный исход болезни.

В этом году выпущено 8,6 миллиона доз новой *гриппозной инактивированной тривакцины,* в будущем году выпуск возрастет до 13,5 миллиона доз. Кроме того, произведено и использовано по назначению в 1989 году 7,6 миллиона доз инактивизированной вакцины для детей, а также 18 миллионов доз живых вакцин для детей и взрослых. Применяемая ранее дивакцина и АГХ-вакцина сняты с производства как недостаточно эффективные.

Помимо вакцин, в программе защиты населения от гриппа и ОРЗ, разработанной Минздравом СССР и вступившей в действие с августа 1988 года, предусмотрен целый ряд средств, повышающих сопротивляемость организма — профилактическое ультрафиолетовое облучение, рефлексотерапия, массаж и т. д.

В период эпидемий, в частности нынешней, предпринимаются дополнительные меры, такие, как усиление поликлинической сети кадрами и транспортом, перевод поликлиник на семидневную рабочую неделю, обслуживание заболевших гриппом и ОРЗ только на дому, и другие.

Вирусологическим лабораториям дано задание увеличить количество исследований для своевременного выделения новых вирусов гриппа, а Всесоюзному центру по гриппу — подготовить из *них новые варианты вакцин.*

Министерством здравоохранения СССР создан также гарантийный запас медикаментозных средств для лечения и профилактики гриппа, который будет использован в экстренных ситуациях.

В то же время общие потребности здравоохранения в лекарствах отечественная промышленность удовлетворяет лишь на 42 процента (с учетом импорта уровень обеспеченности составляет 88 процентов). Нужды здравоохранения в препаратах, используемых при гриппе и ОРЗ, также не удовлетворены. Сорваны поставки ремантадина, в наличии от требуемого лишь 32 процента оксолиновой мази, 54 — интерферона, 72 — капель от насморка, 70 — витаминных препаратов... Словом, борьба с гриппом проходит в условиях непростых.

В заключение банальное, но необходимое напоминание. Кое-кто, а таких немало, чуть ли не геройством считает перенести болезнь на ногах. Забывают при этом горе-герои, что подвергают риску не только свое здоровье, но и здоровье и жизнь окружающих. Кроме того, наносится серьезный удар по нашему бюджету: на меры по борьбе с гриппом государство тратит ежегодно более 4 миллиардов рублей.

P. S. Когда материал готовился к печати, стало известно: в конце этого года — начале следующего Минмедпромом СССР будет выпущено и поставлено в аптечную сеть дополнительное количество ремантадина, оксолиновой мази, других противогриппозных препаратов.

К событиям в Румынии

БУХАРЕСТ, 25. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня свободное румынское телевидение сообщило поздно вечером, что состоялся суд по делу Н. Чаушеску и Е. Чаушеску. Им предъявлены обвинения в геноциде, жертвами которого стали более 60 тысяч человек; подрыве государственной власти путем организации вооруженных акций против народа; нанесении ущерба государственному имуществу путем разрушения и повреждения зданий, взрывов в городах и т. д.; подрыве национальной экономики; попытке бегства из страны с использованием средств, хранящихся в иностранных банках на общую сумму более 1 миллиарда долларов.

За эти тяжкие преступления, совершенные против народа и государства, обвиняемые Н. Чаушеску и Е. Чаушеску приговорены к смертной казни с конфискацией имущества. Приговор приведен в исполнение.

Обстановка в стране все еще весьма тревожная. Частям регулярной армии не удается окончательно отбить атаки террористов. В городе, по некоторым оценкам, насчитывается несколько десятков очагов вооруженного сопротивления силам восставшего народа.

Несмотря на многочисленные призывы и обращения к армии действовать решительно на стороне народа, она, по мнению многих румын, не демонстрирует пока высокой эффективности. Сегодня армия лицом к лицу с грозной силой — многочисленными отрядами террористов, обученных и хорошо тренированных в секрете от народа бывшим диктатором. Я был свидетелем того, как люди горячо обращались к бездействовавшим танкистам на Дворцовой площади с просьбой срочно направиться на защиту телецентра, отвечая таким образом на призывы, передаваемые по радио революционными силами. Но приказа никто не отдал...

Тем временем плечом к плечу с регулярной армией на многих участках воюют неумелые и безоружные студенты и рабочие. Повстанцы на баррикадах, в пикетах вооружены больше своим революционным энтузиазмом, чем эффективными средствами борьбы. Дано распоряжение рабочим вооружаться дубинами...

В Бухаресте грабят магазины, разоряют общественные учреждения. Пожарами уничтожены огромные материальные ценности, красивейшие здания в центре города.

Уже несколько дней регулярным войскам не удается выбить террористов из домов, где они занимают позиции, предварительно ворвавшись в квартиры, расстреляв или вышвырнув через окна людей на улицу.

Над городом порой летают самолеты. Никто не знает, чьи они. В небе действуют военные вертолеты без опознавательных знаков, иногда ведущие огонь по гражданскому населению.

Пламя событий в Бухаресте дополняется противоречивыми и трагическими сообщениями из других городов страны, где контроль над ситуацией переходит из одних рук в другие.

Советом Фронта национального спасения руководит Ионе Илиеску. Он инженер-гидролог по специальности. Ему около 60 лет, учился в Советском Союзе. В 1971 году стал секретарем СКМ и министром по делам молодежи. На одном из пленумов ЦК РКП был обвинен в космополитизме. Работал затем секретарем уездного комитета РКП по пропаганде в городе Тимишоара, затем первым секретарем — в Яссах. За расхождения во взглядах на экономическую ситуацию в стране с Н. Чаушеску был снят с этого поста и назначен начальником комитета по гидрологии. В последнее время занимал пост директора технического издательства.

Сегодня в Румынии появилась новая ежедневная газета «Адевэрул» («Правда»). Она сменила выходившую до вчерашнего дня газету «Скынтейя популуй», издававшуюся всего три дня. Причиной изменения названия газеты послужила публикация призыва ко всем, кто может держать оружие, вооружаться. А несколькими часами позже совет Фронта национального спасения выступил с прямо противоположным распоряжением: сдать оружие до 17 часов 25 декабря. «Адевэрул» выпускает редакционный коллектив бывшей «Скынтейи».

В. ВЕДРАШКО.

БУХАРЕСТ, 25. (ТАСС). По телевидению показан репортаж об аресте Зои Чаушеску — дочери диктатора. При обыске, проведенном в ее квартире, обнаружены представляющие огромную ценность произведения искусства, золото, около ста тысяч американских долларов.

Вчера вечером, несмотря на раздающиеся во многих местах города выстрелы, многие румынские семьи встретили рождество за праздничным столом, у украшенной елки. «Свободное румынское телевидение» передало традиционные румынские колядки, которых телезрители не видели уже много лет.

Сегодня к полудню был полностью открыт международный аэропорт румынской столицы Отопень. На подъездах к нему шли упорные бои между силами безопасности и повстанческой армией. На это время Бухарест оставался без авиасообщения. Пока здесь удалось принять несколько самолетов с грузами первоочередной необходимости из Швеции, Франции и некоторых других стран.

ТИМИШОАРА, 25. (ТАСС). Обстановка в этом городе на западе Румынии, который стал одним из главных очагов народного гнева, вылившегося в восстание против режима Н. Чаушеску, постепенно нормализуется, хотя и остается весьма напряженной и противоречивой. Положение и развитие событий практически полностью контролирует демократический комитет, действующий в тесном взаимодействии с армейскими подразделениями.

Центральная площадь города оцеплена солдатами и танками. Здесь находится театр оперы, в здании которого разместился демократический комитет. Передвижение по улицам ограничено.

От пуль террористов страдают и мирные жители: есть убитые и раненые. Так, в минувшие сутки только в одну из больниц города было доставлено 45 человек, двое из которых умерли от ран. Раненые есть и среди иностранных журналистов.

КИШИНЕВ, 25. (Корр. «Правды» А. Пасечник). Ширится помощь Молдавии румынскому народу. С пограничной станции Унгены вчера и сегодня уже отправлены в братскую страну 23 вагона с мукой и маслом, сахаром и крупами, консервами и одеждой, другими продуктами питания и товарами, выделенными коллективами и организациями республики, собранными у населения. Ушли через границу и два вагона, снаряженные молдавскими медиками.

Сегодня в Кишиневе состоялось очередное заседание правительственной комиссии по оказанию помощи пострадавшим в Румынии.

КИШИНЕВ, 25. (ТАСС). Первый рабочий день недели тысячи ее жителей начали с перечисления личных сбережений на счета помощи румынскому народу. При ЦК Общества Красного Креста Молдавской ССР открыт комитет помощи румынскому народу.

Как сообщили в ЦК республиканского Общества Красного Креста, румынская сторона уже получила первые партии грузов. Среди них много лекарств. Только производственное объединение «Фармачия» отправило их на сумму в 150 тысяч рублей. На 72 тысячи рублей закупил перевязочных материалов, кровезаменителей, антибиотиков исполком Кишиневского горсовета.

ЛЬВОВ, 25. (Корр. «Правды» В. Дрозд). Жители Западной Украины, многие из которых имеют родственников и близких в Румынии, с особым волнением восприняли переживаемые братским народом драматические события. И при первой же необходимости готовы помочь пострадавшим.

В Черновцах, Ивано-Франковске и Львове, районных центрах этих и Закарпатской областей, в Прикарпатском военном округе подготовлены операционные и палаты в больницах и госпиталях, создаются запасы крови, медикаментов и перевязочных материалов. Раненых доставят бригады «скорой помощи».

◇

Обстановка в Румынии никого не может оставить безучастным. И не случайно 25 декабря в Москве, в пресс-центре МИД СССР, эта тема поднималась дважды.

Заместитель министра иностранных дел СССР И. П. Абоимов, отвечая на вопросы журналистов, подчеркнул, что вопрос о какой-либо форме военных действий или вмешательства в происходящие в Румынии события в рамках Варшавского Договора не обсуждался. В его коллективных документах совершенно четко зафиксирован принцип невмешательства во внутренние дела друг друга, который исповедуют сейчас все страны-участницы.

Трагедия в Румынии, отметил на состоявшемся ранее в этот же день брифинге первый заместитель начальника управления информации МИД В. П. Перфильев, не обошла стороной и некоторых советских граждан, находящихся в этой стране. С начала событий в ходе боевых действий в Бухаресте ранено два советских гражданина и еще десять советских автотуристов в районе румыно-югославской границы. На брифинге сообщалось, что в связи со сложившейся ситуацией признано целесообразным эвакуировать семьи советских сотрудников — всего около 280 человек, которые в понедельник вечером должны вернуться на родину.

По согласованию с румынской стороной, 224 советских туриста, находящихся на горных курортах Румынии, будут оставаться там до первой возможности их переправки в Советский Союз. Обстановка в районе курортов остается спокойной. (ТАСС).

Заявление МИД СССР

В Советском Союзе самым внимательным образом следят за развитием событий в дружественной Румынии.

Советское правительство поддерживает постоянный контакт и консультируется с правительствами государств — участников Варшавского Договора, обменивается с ними информацией. И мы, и наши союзники однозначно поддерживаем революционное обновление, справедливую борьбу румынского народа, усилия совета Фронта национального спасения, провозгласившего программу глубоких демократических преобразований. Мы обсуждали с нашими союзниками целесообразность проведения консультативной встречи на уровне министров иностранных дел.

По общему убеждению союзных государств, судьбу страны взял в свои руки румынский народ, и, несмотря на ожесточенное сопротивление сил тоталитаризма, он сумеет одержать победу в борьбе за свободу и демократию. Именно с учетом этого имеется понимание о желательности избегать каких-либо коллективных акций, которые могли бы напомнить практику прошлого.

Одновременно Советское правительство осуществляет обмен мнениями и с другими государствами, также сочувствующими справедливому делу румынского народа. Советский Союз поддерживает усилия международной общественности по оказанию гуманитарной помощи Румынии.

В этот час солидарность с Румынией — моральный долг всего мирового сообщества.

Признавая совет Фронта национального спасения Румынии, правительство СССР через советское посольство в Бухаресте поддерживает с ним постоянный контакт, в том числе по вопросам оказания самой необходимой помощи. С учетом этого мы определяем ее характер и размеры. В настоящее время советские государственные органы и общественные организации принимают меры для того, чтобы организовать доставку такой помощи. В частности, уже отправлены или готовы к отправке грузы с медикаментами, продовольствием и другими необходимыми материалами.

Мы подтвердили совету фронта, что все обязательства по советским поставкам будут неукоснительно выполняться, а дополнительные просьбы румынской стороны будут рассматриваться в приоритетном порядке.

Как было заявлено высшим органом Советского Союза — Съездом народных депутатов СССР, главой нашего государства М. С. Горбачевым, мы восхищены героизмом румынского народа, глубоко убеждены в его способности сломить сопротивление, твердо исходим из необратимости начатого процесса демократического обновления.

Главное для нас в подходе к происходящим событиям — воля румынского народа, сделанный им выбор.

За шагом шаг

КАИР, 25. (Соб. корр. «Правды»). В столице Египта побывал с кратким визитом вице-президент Сирии А. Х. Хаддам. Он был принят президентом Египта Х. Мубараком.

Событие это широко комментируется арабской печатью, поскольку Сирия — одно из двух арабских государств, все еще не восстановивших отношения с Египтом, которые были прерваны десять лет назад.

Лед тронулся после того, как в начале декабря президент Мубарак принял сирийского министра внутренних дел, прибывшего в Каир для участия в межарабской конференции. Вскоре после этого президент Сирии Х. Асад заявил в интервью кувейтской газете «Аль-Кабас», что продолжение ссоры с Египтом не служит высшим интересам арабской нации. Это заявление было по достоинству оценено в Каире.

Наметившееся египетско-сирийское сближение имеет политическую окраску. Сирия — одна из главных сторон в арабо-израильском конфликте. Принадлежащие ей Голанские высоты с 1967 года оккупированы Израилем. Так что добиться без ее участия всеобъемлющего урегулирования невозможно.

Но у нормализации египетско-сирийских отношений есть еще один аспект. Она могла бы содействовать смягчению разногласий между Сирией и Ираком, а также Сирией и ООП, поскольку у Египта установились с ними тесные связи.

В. БЕЛЯКОВ.

Вспышка боев на юге Ливана

БЕЙРУТ, 25. (Соб. корр. «Правды»). В Южном Ливане в районе Иклим ат-Туфах, что к востоку от города Сайда, в субботу возобновились ожесточенные столкновения между двумя крупнейшими группировками в шиитской общине, которая считается самой многочисленной в стране, между движением «Амаль» и проиранской организацией «Хезболлах».

По предварительным данным, в ходе боев с использованием артиллерии более 20 человек убито, свыше 50 ранено, десяткам домов нанесен серьезный ущерб, по улицам населенных пунктов стелется черный дым от горящих автомашин.

Местные обозреватели считают нынешний раунд столкновений очередным этапом в борьбе за главенство в шиитской общине. Как известно, подобные столкновения на контролируемой сирийскими войсками территории продолжаются уже более двух лет. За это время под эгидой Сирии и Ирана были подписаны десятки соглашений о прекращении огня и урегулировании противоречий, однако во взрывоопасной атмосфере Ливана все они оказывались недолговечными.

Нынешние столкновения, которые начались с нападения боевиков «Хезболлах» на позиции «Амаль», происходят в непосредственной близости от «полосы безопасности» вдоль ливано-израильской границы, которую контролируют израильские части и марионеточная «армия Южного Ливана».

Из этого района против оккупантов и их приспешников проводят операции бойцы патриотического сопротивления, в том числе обе шиитские организации.

По последним сообщениям, несмотря на заявление «Хезболлах» об одностороннем прекращении огня, перестрелки в районе Иклим ат-Туфах продолжаются.

А. СТЕПАНОВ.

Из потока новостей

25 декабря

Самый авторитетный и популярный политический деятель в мире—М. С. Горбачев. Таков один из главных итогов проведенного в Испании опроса общественного мнения. Советский руководитель уверенно занял первое место среди самых видных политиков, получив наивысшую оценку опрошенных. На второе место по популярности испанцы поставили канцлера ФРГ Гельмута Коля, на третье — президента Франции Франсуа Миттерана. Затем идут президент США Джордж Буш, премьер-министр Великобритании Маргарет Тэтчер, руководители Коста-Рики, Колумбии, Никарагуа и Кубы — Оскар Ариас, Вирхилио Барко, Даниэль Ортега и Фидель Кастро.

Обострилась обстановка за последние сутки в приграничных с Пакистаном районах северо-западного штата Пенджаб. В результате вооруженных вылазок действующих там сикхских экстремистов, выступающих за создание на территории этого штата сепаратного «государства Халистан», погибли 14 человек, в том числе трое индийских военнослужащих, сообщает агентство ПТИ. Отряды полиции направлены в Капуртхалу, Реасолпур и другие населенные пункты, жители которых обратились за помощью к властям в связи с непрекращающимся террором пробравшихся в Пенджаб из Пакистана сепаратистов.

Сотрудники ФБР, расследуя обстоятельства недавней серии террористических актов против судей США, разрабатывают как наиболее вероятную версию причастность к ним ряда американских расистских группировок. Как считают следователи, все бомбы-бандероли изготавливались в одном месте: они были одного размера и одинаково упакованы, отправлены из Джорджии, взрывные устройства по своей конструкции однотипны. Жертвы этих преступных акций в той или иной мере причастны к судебным преследованиям членов расистских группировок.

Крупнейший в мире производитель игрушек — американская корпорация «Хэсбро» начнет реализацию своей продукции в Советском Союзе. Сообщая об этой новости, вице-президент «Хэсбро» Алан Манн отметил, что корпорация станет первым крупным западным изготовителем игрушек, который будет большими партиями продавать свои изделия на советском рынке. Уже на нынешней неделе 30 тыс. популярных в США кукол «Синди» поступят в советские магазины. Они очень похожи на других любимиц многих американских девчонок — очаровательных кукол «Барби».

На севере Австралии будет построен космодром для коммерческих запусков спутников Земли. Принципиальное решение об этом приняло правительство страны, одобрив планы частного консорциума «Кейп-Йорк спейс эйдженси». Предполагается, что первая ракета выведет полезный груз на околоземную орбиту в 1995 году. Спутники будут запускаться в космос при помощи советских носителей «Зенит». Предварительная договоренность австралийских бизнесменов с Главкосмосом СССР уже достигнута.

Представительная джирга кочевых пуштунских племен, мигрирующих сезонно между Пакистаном и Афганистаном, состоялась сегодня в мечети Вазир Акбар Хан. В ней приняли участие свыше 600 видных вождей и старейшин кочевников из тринадцати провинций страны. Выступивший на джирге ее организатор Мухаммад Ашраф Ахмадзай, влиятельный вождь племени ахмадзаев, призвал руководителей и членов кочевых племен внести вклад в дело установления мира в Афганистане. Вожди и старейшины поддержали призыв к прекращению бессмысленного кровопролития на афганской земле, к мирному урегулированию существующих между противоборствующими сторонами проблем путем переговоров.

Президент ЮАР Фредерик де Клерк высказался в рождественском обращении к населению страны за решение ее проблем путем переговоров. Выступая в воскресенье по радио и телевидению, он призвал «к лучшему взаимопониманию и активному участию в создании новой Южной Африки». Мы отвергаем эгоистическую борьбу за власть, конфронтацию, стремимся к примирению и сотрудничеству, утверждал президент.

В результате пожаров, возникших в различных районах США в ночь перед отмечаемыми сегодня рождественскими праздниками, погибло более 45 человек. Наибольшее число жертв вызвал пожар, вспыхнувший в доме для престарелых в городе Джонсон-Сити (штат Теннесси). Спасателям удалось обнаружить останки 15 погибших. По меньшей мере 42 человека получили отравления дымом, один из них находится в критическом состоянии.

Отставной диктатор Южной Кореи Чон Ду Хван, который уже второй год ведет жизнь изгнанника в затерявшемся в горах буддийском храме, предстанет 31 декабря перед депутатами национального собрания (парламента). Об этом сообщил сегодня адвокат бывшего главы «пятой республики». (ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

США: Взрыв на нефтехранилище

Сильнейший взрыв произошел на нефтехранилище в городке Батон-Руж, штат Луизиана (США). Это нефтехранилище — второе по размерам в стране. В результате взрыва погиб один человек, в радиусе восьми километров были выбиты стекла и витрины магазинов.

(Рейтер).

Близка ли развязка

◆ Генерал Норьега в резиденции папского нунция ◆ Армия США остается в Панаме ◆ Протест МИД Кубы ◆ Международное сообщество осуждает акцию США ◆ Как во времена вьетнамской войны

ПАНАМА, 25. (ТАСС). Генерал Норьега, за которым американские войска охотились с первых дней вооруженной интервенции США, находится сейчас в представительстве папского нунция в столице Панамы. Как сообщается, он попросил политического убежища.

Американские танки и бронетранспортеры плотным кольцом окружили здание представительства Ватикана. В воздухе постоянно находятся боевые вертолеты США. На прилегающих улицах появились усиленные военные патрули.

Прибывший в Панаму министр обороны США Чейни в краткой беседе с журналистами выразил «радость по поводу того, что Норьега в конце концов обнаружен». По его словам, «американские войска великолепно выполнили свою задачу, и теперь дело за юристами и дипломатами».

РИМ, 25. (ТАСС). Согласно сообщению агентства АНСА, переданному со ссылкой на «надежный источник», папский нунций в Панаме информировал, что он не выдаст генерала Норьегу ни США, ни новому панамскому правительству. АНСА отмечает, что в настоящее время в резиденции находятся 32 человека, в том числе военные и представители политических партий, входившие в правительство Панамы.

ВАШИНГТОН, 25. (ТАСС). Государственный секретарь США Бейкер, выступая в воскресенье в программе телекомпании Эн-би-си, дал понять, что американские войска будут оставаться в Панаме неопределенное время. По его словам, одна из причин этого заключается «в обязательствах США по защите Панамского канала».

«Было бы ошибкой устанавливать конкретные даты. Президент четко сказал, что нет временных рамок для присутствия наших войск... Учитывая все условия, думаю, мы должны находиться там столько, сколько необходимо, чтобы выполнить приказ президента. Этот приказ остается в силе»,— заявил госсекретарь США.

Бейкер уклонился от прямого ответа на вопрос, собираются ли США выполнить требование резолюции Организации американских государств, принятой на днях в Вашингтоне 20 голосами против 1, в которой содержится призыв немедленно вывести иностранные войска из Панамы.

ГАВАНА, 25. (ТАСС). Министерство иностранных дел Кубы заявило протест в связи с тем, что американские подразделения в Панаме окружили резиденцию кубинского посла в панамской столице.

На состоявшейся здесь в воскресенье пресс-конференции первый заместитель министра иностранных дел Кубы Рикардо Аларкон указал, что резиденция была окружена штурмовыми отрядами американских войск в количестве около 200 человек при поддержке десяти легких танков. У входа в резиденцию они установили пост наблюдения, а на крышах соседних домов — артиллерийские орудия. Американские военнослужащие через мегафоны призывали жителей близлежащих к ней домов покинуть свои жилища.

НЬЮ-ЙОРК, 25. (ТАСС). Кубинский руководитель Фидель Кастро направил письмо генеральному секретарю и председателю Совета Безопасности ООН в связи с «жестокой и коварной агрессией со стороны администрации и вооруженных сил США, жертвами которой стали народ и правительство Панамы».

САН-ХОСЕ, 25. (ТАСС). Немедленного вывода американских войск из Панамы и уважения права панамского народа на самоопределение потребовал архиепископ Сан-Сальвадора Артуро Ривера-и-Дамас. В ходе воскресной службы он призвал Вашингтон прекратить агрессию в отношении Панамы и способствовать созданию в этой стране климата, благоприятного для восстановления мира.

ЛУАНДА, 25. (ТАСС). Политбюро ЦК МПЛА—Партии труда распространило заявление с резким осуждением агрессии США против Панамы. Действия Соединенных Штатов, указывается в нем, представляют грубейшее нарушение норм международного права. МПЛА—Партия труда отмечает, что военное вторжение предпринято в момент, когда в отношениях между государствами устанавливается атмосфера разрядки.

АММАН, 25. (ТАСС). Иорданский парламент осудил вторжение американских войск в Панаму. В единодушно одобренной резолюции члены палаты депутатов заявили, что интервенция США в эту суверенную страну «попирает нормы международного права и Устава ООН». Они потребовали немедленного вывода американских войск из Панамы.

ПЕКИН, 25. (ТАСС). Китайские профсоюзы и рабочий класс КНР решительно осуждают агрессию США против Панамы и поддерживают справедливую борьбу панамского народа, отмечается в заявлении Всекитайской федерации профсоюзов. В нем содержится требование к США немедленно прекратить агрессию и вывести войска из Панамы.

ДАККА, 25. (ТАСС). Восьмипартийный альянс левых сил Бангладеш, в который входит компартия этой страны, потребовал немедленного и безоговорочного вывода американских войск с панамской территории, квалифицировав агрессию США против Панамы как грубое нарушение Устава ООН и всех международных норм. Агрессия США наносит огромный ущерб создающейся на планете атмосфере мира и стабильности, указывается в заявлении.

НЬЮ-ЙОРК, 25. (ТАСС). «Специалист армии США Филип Лир, 21 год, родился в Уэстминстере (штат Южная Каролина). Рядовой армии США Скотт Рот, 19 лет, родился в Килине (штат Техас). Лейтенант ВМС Джон Коннорс, 25 лет, родился в Арлингтоне (штат Массачусетс). Рядовой армии США Джеймс Маркуэлл, 21 год, родился в Цинциннати...»

Улыбающиеся лица этих молодых парней смотрят со страниц американских газет, которые — как и во времена вьетнамской войны—начали печатать списки военнослужащих, погибших в ходе боевых действий за рубежом. Короткие, но столь разные биографии этих ребят теперь заканчиваются одной и той же строчкой: «Погиб в Панаме в 1989 году».

По данным министерства обороны США на 24 декабря, потери американского экспедиционного корпуса в Панаме составили 24 человека убитыми и 284 ранеными.

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР...

РИМ, 25. (ТАСС). Представитель Ватикана Хоакин Наварро-Вэллс заявил здесь, что судьба генерала Норьеги, который находится в резиденции папского нунция в Панаме, будет решена в ближайшем будущем. В кратчайшие сроки, отметил он, будут установлены контакты между заинтересованными сторонами «с целью изучения вопроса о предоставлении убежища Норьеге».

МАДРИД, 25. (ТАСС). Министр иностранных дел Испании Франсиско Фернандес Ордоньес заявил здесь, что генерал Мануэль Антонио Норьега попросил политического убежища в Испании. В интервью журналистам министр отметил, однако, что судьбу Норьеги должно решить представительство Ватикана в Панаме.



● Американские войска патрулируют район рынка в центре Панамы, где интенсивные бои не прекращались с 20 декабря. Телефото Рейтер—ТАСС.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Санта-Клаус с автоматом

Еще недавно казалось, что мир привык к тому, что, добиваясь своих целей, государства полагаются на силу. Посылают к чужим берегам канонерки, бросают против суверенных стран отряды морских пехотинцев. Но время великих перемен, переживаемое нами, по-новому высвечивает сущность событий. И то, что еще не так давно представлялось чуть ли не естественным, воспринимается как органически неприемлемое.

Сложные чувства испытываешь, читая сообщения об американской военной интервенции в Панаме. Не только возмущение, но и горечь, и даже недоумение. Ведь происходит это не в 1954 году, когда США военной рукой сменили правительство Гватемалы, не в 1965-м, когда Вашингтон высадил 30-тысячную оккупационную армию в Доминиканской Республике, и не в 1983-м, когда было совершено военное вторжение на Гренаде. То были времена «холодной войны» и «глубоких похолоданий», когда в мире, казалось, незыблемо царили догмы военной конфронтационности и идеологической непримиримости. Нынешняя авантюра Вашингтона осуществляется в канун 1990 года. Ныне на нашей планете зародилось и крепнет отнюдь не сезонное, рождественское, а глубокое и стойкое убеждение, что человечество вступило на путь, который при наличии мудрости и дальновидности приведет его к новому мироустройству, где отношения между народами будут строиться на уважении суверенитета и достоинства других наций, где самые сложные проблемы будут решаться политико-дипломатическими методами. И это не фантазии, не прекраснодушные мечтания, а нечто осязаемое, складывающееся на наших глазах в процессе важных государственных визитов и встреч, новых договоров, направленных на обуздание гонки вооружений, соглашений, соединяющих народы в плодотворном взаимодействии. В этом смысле американская военная интервенция в Панаме не только выпад против этой маленькой страны, но и удар по надеждам людей, по их вере в возможность разумного устройства мира. Сегодня американский Санта-Клаус явился в Панаму в камуфляжном комбинезоне морского пехотинца.

Вряд ли кого-либо введут в заблуждение заявления американских официальных лиц, что вторжение предпринято «для защиты жизни американских граждан» и во имя «восстановления демократии» в этой стране. Нет, перед нами элементарная военная интервенция, откровенное нарушение фундаментальных принципов ООН, элементарных норм международного права. Не случайно действия США осуждаются мировой общественностью. Они подверглись резкой критике и в Организации Объединенных Наций, на заседании Совета Безопасности, и на конференции Организации американских государств, где за резолюцию, осуждающую вторжение, проголосовали 20 делегатов, а против лишь один — американский.

Для чего все это было предпринято администрацией Дж. Буша? Чтобы сорвать предусмотренную американо-панамскими договорами 1977 года передачу канала к 2000 году в руки панамцев? Чтобы умиротворить правых в Америке, недовольных готовностью Белого дома идти на новые соглашения о сокращении вооружений, проявлять осмотрительность в Европе? Ответы на эти вопросы могут, наверное, дать стенограммы заседаний совета национальной безопасности, высшего совещательного органа при президенте, но протоколы совета, при всей приверженности американцев к демократии, не публикуются. Однако, что бы ни подвигло Вашингтон на этот шаг, его очередная «маленькая, но блестящая победа» в Латинской Америке не украшает США.

Так что же, «назад в будущее», как был назван один американский кинофильм? Снова опора на ударные отряды десантников, танки, бомбардировщики, снова свержение неугодных правительств и замена их подходящими? Нет, думаю, такого поворота в мировой политике не произойдет. Сейчас уже немало сделано по строительству ненасильственного безопасного мира. Бурные перемены, в основе своей прогрессивные, переживает Европа. Политику, продиктованную идеями нового мышления, последовательно проводит Советский Союз. Перестройка мира будет продолжаться. А что касается рецидива интервенционизма, продемонстрированного США, то он останется эпизодом истории, не делающим чести этой великой стране.

Геннадий ВАСИЛЬЕВ.
Политический обозреватель «Правды».



Сибирский кедр

ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА

Обширные лесные просторы Коми АССР дают немало продукции народному хозяйству.

Но все чаще звучит тревога о судьбе северной тайги — от неумеренных рубок страдают хвойные породы. А лиственные из-за бесхозяйственности гибнут. В лаборатории лесоведения и лесовосстановления Института биологии Коми научного центра АН СССР, которой руководит Владислав Ларин, разработали рекомендации по исправлению ситуации. Их применение послужило бы и делу охраны природы.

Занимаются в лаборатории и практическими опытами. На плантации под Сыктывкаром выращивают сибирский кедр, распространяя его по другим районам. За насаждениями присматривает опытный лесник Иван Головушкин. Ученый и практик встретились вместе, чтобы еще раз поговорить о проблемах кедра. Красив он нынче, в последние предновогодние дни, опушенный снежным нарядом.

Фото А. Медведникова.

«Алло! Дед Мороз?»

ПРЕДНОВОГОДНИЙ РЕПОРТАЖ

С недавних пор остров Хийумаа стал очень популярным. Сюда можно добраться на белом пароме, который тоже называется «Хийумаа». Многие пассажиры держат курс в Музей Нового года. Расположился он на острове, где живут около десяти тысяч человек. А вчера в первый рождественский день он еще более оживился.

В необычном музее всегда много посетителей. Но особенно велик наплыв гостей перед Новым годом. И немудрено: гости узнают здесь много полезного и интересного — как украсить дом, не срубая елку, как самому нарисовать поздравительную открытку, как сделать елочную игрушку, смешную маску. Наконец, разучить песню или танец для веселого праздника. А ребятишки обязательно звонят Деду Морозу по «волшебному» телефону или опускают письма в большой ящик — делятся самыми сокровенными желаниями. Многие из них обязательно сбудутся...

Как же возник уникальный музей? Он появился благодаря стараниям местных жителей. В формировании экспозиции участвовали все — и взрослые, и дети. У многих дома, к счастью, сохранились предметы старины, домашняя утварь и многое другое. Кто коллекционировал, а кто просто жалел выбрасывать. Теперь все пригодилось.

Посетители музея могут узнать о многих эстонских и местных обычаях, ритуалах, связанных с новогодними праздниками. Многие из них сегодня успешно возрождаются. И не последнюю роль в этом сыграл Музей Нового года. В одном из его залов представлены рецепты старинных новогодних блюд. А вот дощатый деревенский стол. Как и в старину, его под Новый год обязательно украшают хлебом, выпеченным в форме поросенка. Он должен ответить на самый главный вопрос: удачным ли будет год, который встречаем? Интересная деталь: прежде чем «поросенка» испечь в печи, его посыпают солью. Если она оставалась на поверхности, значит, год будет удачным, если нет, то одни неприятности. Все гости музея надеются: новый, 1990 год принесет много радости и свершение желаний!

...Какие платья надевали девушки в новогоднюю ночь? На чем гадали? Какая была посуда на столе? На эти и многие другие вопросы отвечает экспозиция музея. Есть здесь зеркало, в котором можно увидеть лицо суженого, туфельки, которые девушки бросали через плечо... Наивные, веселые новогодние гадания. Без них невозможно представить праздничную ночь. Живут традиции предков, живут во многом благодаря уникальному музею. Ведь из таких вот «мелочей» складываются быт, характер, образ жизни людей, начинаешь лучше понимать не только прошлое, но и настоящее.

Никто не покидает музей Нового года без сувенира. В киоске можно купить свечи, елочные игрушки, спички с новогодними этикетками, изделия местных мастеров... У музея много добровольных помощников. Причем не только жителей острова, но и всей Эстонии, других союзных республик. Они присылают сюда подарки, многие из них становятся экспонатами.

Музей Нового года — своеобразный клуб, где люди встречаются, обмениваются новостями, занимаются любимым делом. Последние дни декабря — самые напряженные в жизни музея. Здесь нет тишины. Каждый гость приходит сюда, как к себе домой.

Л. ГАЛКИН.
Эстонская ССР.

Это случилось...

...с любителями путешествий

180 мурманчан — участников морского круиза — вылетели в Таллинн. Отсюда начинается их маршрут по Балтике.

Путешественники посетят Хельсинки и Копенгаген. Новый год они встретят на рейде порта Гамбург в ФРГ, откуда направятся в столицу Норвегии Осло. 15-дневный круиз закончится в Мурманске, куда теплоход «Мария Ермолова» доставит туристов 4 января. Вместе с северянами в морском путешествии участвует группа туристов из Краснодара и Сочи.

...с боевым оружием

В объединении «Ижмаш», где готовится оружие для советских спортсменов, сконструировали учебный макет винтовки «Биатлон».

Винтовка не имеет ствола, не нужны ей и патроны. Но все приемы изготовки, переноски, прицеливания, спуска и стрельбы можно производить как с настоящим оружием. Найден путь и к замене «Урала-5-1». Теперь нет необходимости бесчисленное число раз эксплуатировать на тренировках боевое оружие. Оно останется только для соревнований. «Ижмаш» намерен начать по заказам спортивных организаций массовый выпуск винтовок-макетов.

...на промысле царь-рыбы

Промысловики Дудинского рыбозавода и совхоза «Заря Таймыра» впервые в нынешнем зимнем сезоне начали экспериментальный лов осетра.

Цель эксперимента, в котором участвуют сотрудники научно-производственного объединения «Востсибрыбниипроект», — определить: возможно ли после длительного запрета на добычу царь-рыбы вновь начать ее постоянный промысел в низовьях Енисея! Как передают с точки Григорьевка, уже добыты первые две тонны осетра.

(По сообщениям внештат. корр. «Правды» А. Храмцова, А. Артамонова и А. Дзюры).

Разложил товар купец...

ЕСТЬ ВОПРОС

Духи от «Кристиан Диор», адидасовские кроссовки, разнообразная обувь фирмы «Саламандра», импортные магнитофонные кассеты, жевательная резинка, лезвия для бритья, косметика, галантерея, конфеты, растворимый кофе... Луч карманного фонарика (торговля в любую погоду начинается с пяти утра) выхватывает из темноты одну вещь заманчивее и элегантнее другой...

— Сколько просите за сапоги?

— Триста пятьдесят!

— Мохеровый шарф в какую цену?

— Сотня!

— Пачку лезвий не уступите за два рубля?

— Смеетесь... За два сам купил у торгашей. «Восход» теперь стоит трояк.

Именит тульский вещевой рынок. В город мастеров едут уже не за охотничьими ружьями, самоварами или пряниками. Их купить в магазинах так же сложно, как, например, шнурки для ботинок. В поездах и личных автомашинах, в автобусах и пешком спешит народ на толкучку, которую за роскошный товар язык не поворачивается назвать по старинке «барахолкой», совершить куплю-продажу. За один выходной день здесь бывают десятки тысяч человек, все прилегающие улицы и закоулки забиты легковушками, по номерам которых можно изучать географию европейской части страны.

Так и хочется воскликнуть вслед за поэтом: «Куда влечет нас рок событий?» Но рок бывает разный. Например, в день проведения операции житель Плавска Тульской области Р. по спекулятивной цене предлагал сразу 12 новеньких автопокрышек для «Жигулей», ереванец К.— 11. Каждый из них намеревался положить в карман не менее полтысячи рублей чистогана. Польская гражданка Я. могла с успехом заменить целый парфюмерный отдел универмага, если бы не бешеные цены. У нее изъято около 150 предметов косметики.

Покупатели безропотно отдают себя в тенета спекуляции не по доброй воле. Их, как известно, толкают пустые прилавки магазинов. Только на вещевом рынке можно купить в складчину хороший подарок к Новому году, свадьбе, дню рождения. Но есть еще одна категория завсегдатаев. Впрочем, предоставим слово заместителю начальника Привокзального РОВД Тулы майору милиции П. Улюстову:

— Вещевой рынок привлекает к себе повышенное внимание воров, вымогателей, грабителей. В последнее время на его территории и близлежащих улицах зарегистрирован ряд нападений на граждан, спешащих за покупками или направляющихся туда для реализации изделий индивидуальной трудовой деятельности. В связи с создавшейся обстановкой органы внутренних дел стремятся пресечь противо-



правные действия. Для этого привлекаются крупные силы — до 150 человек. В результате принятых мер задержан ряд преступных групп. Недавно в декабрьскую полночь пятеро преступников, приехавших из Подольска, угрожая холодным оружием, ограбили, буквально раздели и разули трех граждан. Благодаря умелым действиям оперуполномоченных Г. Изотова и Р. Лахина преступники задержаны «по горячим следам». Похищенное возвращено владельцам.

А как быть с «купцами»? За одиннадцать месяцев уходящего года выявлено 52 факта уголовно-наказуемой спекуляции. За торговлю товарами по ценам, превышающим государственные, к административной ответственности привлечены 464 человека. Если сравнить с прошлым годом, почти втрое больше. На вещевом рынке правоохранительными органами изъято и конфисковано почти на 270 тысяч рублей дефицитных, в основном импортных, товаров. Кроме того, барыги оштрафованы на 53 тысячи рублей. Не одной бессонной ночи, града оскорблений стоило это членам группы по борьбе со спекуляцией оперуполномоченным БХСС капитанам милиции С. Голикову и С. Канюку, старшему лейтенанту А. Лукьянову.

— Куда поступает конфискованный товар? — спрашиваю у начальника УВД Тульского облисполкома А. Сафонова.

— Реализуется через торговые точки, — отвечает генерал-майор.— Недавно была организована, если можно так сказать, предпраздничная распродажа на Косогорском металлургическом заводе. Рабочие приобрели дефицита на 6,5 тысячи рублей. Детские вещи, как правило, сдаются в дома ребенка.

Да, делец нынче пошел совсем иной, чем пять — десять лет назад: помолодел, стал нахальнее. Как правило, спекулянты берут товар оптом. Когда ловят за руку на перепродаже, чаще уходят сухими из воды. Что для профессиональных барыг конфискация десятка мохеровых шарфов, обнаруженных в спортивной сумке, или нескольких банок финской нитрокраски, да сто рублей штрафа? С лихвой компенсируют потери новой сделкой, ведь на прилавок выкладывается только малая толика имеющегося у них дефицита. Чтобы возбудить против спекулянта уголовное дело, надо доказать скупку с целью перепродажи товара для получения наживы. Сделать это, оказывается, очень сложно. Ответ у «продавцов» один: купил, не помню у кого, за цену, которую и прошу сейчас. Вещь не подошла, а тут деньги понадобились. Есть предложение задерживать спекулянтов до тех пор, пока не признаются, где и у кого взяли товар. Это, конечно, акт противозаконный, но что-то предпринимать надо. Иначе торгашеская волна накроет нас с головой.

Попытался найти ответ у заместителя начальника следственного управления УВД полковника В. Беспалова.

— В наших законодательных актах до сих пор нет четкого критерия понятия «спекуляция»,— с горечью сообщил Виктор Павлович.— Что это — порождение застоя, продукт «теневой» экономики? Чем отличается бизнес от перепродажи с целью наживы? Вопросов много. Пора наконец разобраться. Да и со стабилизацией системы доказательств тоже надо «приплывать» к одному берегу.

Н. КИРЕЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Тула.

Приговор по делу о взятках

В Верховном суде СССР 25 декабря оглашен приговор по делу бывшего первого секретаря Каракалпакского обкома Компартии Узбекистана К. Камалова — 15 лет лишения свободы.

Срок велик, но и преступления, совершенные Камаловым — получение и дача взяток,— закон относит к категории «тяжких, то есть представляющих повышенную общественную опасность». Двадцать эпизодов получения взяток на сумму 105.850 рублей вменялось Камалову предварительным следствием. Все это осталось и в приговоре. Давали за все: за помощь в решении вопросов и благоволение, ко дню образования автономной республики и по поводу присвоения звания Героя Социалистического Труда...

17.500 рублей — в даче этой суммы обвинялся Камалов. Суд исключил часть эпизодов из этого обвинения по тем причинам, что Камалов добровольно признался в них. В этом случае закон предусматривает освобождение от ответственности. В приговоре оставлена лишь дача Камаловым взятки бывшему управляющему делами ЦК КП Узбекистана Умарову — 2,5 тысячи рублей.

Надо сказать, что судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда СССР под председательством члена Верховного суда СССР В. Кононенко пришлось нелегко. Свидетели один за другим, как будто по сценарию, отказывались от показаний, данных на предварительном следствии. Например, А. Шарипов — бывший первый секретарь Шуманайского райкома КП Узбекистана — на следствии показывал, что вынужден был давать взятки, так как «Камалов все время критиковал его, придирался». Дана была взятка, и критика прекратилась... В суде Шарипов от своих слов отказался.

Аналогичная картина возникла и при допросе в качестве свидетеля С. Каньязова — бывшего первого секретаря Караузякского райкома, давшего Камалову 21.850 рублей. А ведь на предварительном следствии он показывал, что без взяток ничего не решалось. Отказались от ранее данных показаний и К. Нурумбетов, и А. Кунназаров, и А. Атамуратов, и Н. Койлыбаев, и П. Халмуратов.

Отказ от прежних показаний все свидетели объяснили одинаково: правду они говорят теперь, а тогда, на предварительном следствии, вынуждены были оговаривать и Камалова, и себя под давлением следователей Гдляна и Иванова. Суд внимательно исследовал эти заявления и пришел к выводу, что правдивыми следует считать показания, данные на предварительном следствии. Тем более что на очных ставках Камалова со взяткодателями они вспоминали такие подробности и детали передачи и получения взяток, которых не мог знать ни один следователь. В приговоре оговаривается и тот факт, что свидетели продолжали подтверждать свои показания и после того, как Гдлян и Иванов были отстранены.

Отказывался от своих показаний и сам Камалов. Точнее, продолжал отказываться, начав это делать еще на следствии. Однако, по мнению суда, его показания, данные в начале предварительного расследования, следует считать достоверными.

Суд должным образом оценил чехарду в показаниях свидетелей. Вынесено определение о возбуждении уголовных дел за лжесвидетельство.

Суд также вынес частное определение, которым обратил внимание Генерального прокурора СССР на факты незаконных задержаний и арестов некоторых родственников Камалова. Суд поставил вопрос перед Генеральным прокурором СССР об отмене постановлений о прекращении уголовных дел в отношении взяткодателей: Шарипова, Кунназарова, Койлыбаева, Атамуратова, Досумова, Халмуратова.

Приговор Верховного суда СССР вступил в силу.

(ТАСС).

Из почты отдела информации

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

В ответ на опубликованную в «Правде» 7 сентября статью «Человек в огне» сообщаем следующее. Факт нарушений жилищного законодательства в автобазе № 5, ставший главной причиной происшедшей трагедии, рассмотрен на заседании бюро Петушинского райкома КПСС.

Указав на серьезные нарушения жилищного законодательства и существенные пробелы в воспитательной работе в коллективе, бюро райкома вынесло партийные взыскания членам КПСС, руководящим работникам автобазы и объединения. Так, начальнику автобазы № 5 Ю. Кузьменко объявлен строгий выговор, председателю объединенного профсоюзного комитета Н. Курзакову — выговор. Строго предупреждены председатель исполкома Покровского городского Совета народных депутатов Г. Никонов и управляющий объединением механизации и транспорта В. Усихин. Приняты меры к исправлению допущенных нарушений. За Данилкиным закреплена выделенная ему ранее квартира. Из ожогового центра он выписан и сейчас находится дома.

Районный комитет КПСС разделяет высказанную в статье «Человек в огне» озабоченность состоянием трудовой дисциплины и воспитательной работы в коллективе автобазы № 5. Бюро райкома КПСС поставило на вид секретарю партийного бюро автобазы № 5 С. Осадчему за проявленный либерализм при оценке действий руководства и профкома автобазы.

А. ПИГОЛКИН.
Секретарь Петушинского райкома КПСС.
Владимирская область.

С бритвой — в архив

ВОЗВРАЩАЯСЬ К ТЕМЕ

Криминалистами давно замечено, что за часто повторяющимися преступлениями скрываются постоянные провоцирующие обстоятельства. Который раз по телевидению и в прессе упоминаются факты грабежей архивов.

«Вновь в деле личных фондов обнаружена пропажа: марка 1862 года. И опять до мелочей знакомая ситуация: пропала, а когда?» — задает вопрос автор корреспонденции. Меня же, старого и опытного филателиста, интересует другой вопрос: знает ли дирекция архива, какая именно марка похищена и какой материальный ущерб нанесен архиву? Убежден, что в описании, предваряющем архивное дело, нет никаких сведений об этой марке и уж тем более точной оценки этой марки в рублях. Между тем известно, что к 1862 году в России успело выйти всего семь видов марок. Их коллекционная стоимость сейчас приблизительно от двадцати до семисот рублей. В любом случае цена марки на конверте превышает стоимость отдельного, то есть без конверта, экземпляра в два-три раза. Так какой же ущерб нанес архиву и отечественной культуре современный вандал, вырезавший марку из конверта и тем самым уничтоживший ценнейший филателистический объект?

К величайшему сожалению, назвать точную государственную цену марок дореволюционной России сегодня не представляется возможным, так как последний официальный ценник вышел в... 1926 году. Большинство работников архивов и хранителей музейных фондов не осведомлено о методике идентификации, оценки, описании и хранении филателистических материалов. Мы — страна филателистической безграмотности. Не пора ли в историко-архивном институте, на исторических факультетах некоторых вузов ввести если не спецкурс, то хотя бы факультатив филателистического просвещения? Необходимо добиться пересмотра инструкций, регламентирующих описание архивных и музейных фондов, обязав их держателей оценивать имеющиеся у них филматериалы и регулярно через определенное время переоценивать их соответственно имеющимся коллекционным ценам. В этом (и только в этом) случае сотни и тысячи «бесценных» исторических документов обретут свою конкретную стоимость, а администрация архивов и музеев — конкретную материальную ответственность за их сохранение.

Не следует думать, что ценностью обладают лишь марки прошлого века. Самые обычные в свое время рекламно-агитационные открытки 20—30-х годов приобрели сейчас необыкновенную популярность как в специальных исследовательских коллекциях, так и в тематических разработках. Личные и учрежденческие архивы насыщены такими материалами. И нечего греха таить — во время чисток и пересмотров открытки и конверты идут под нож или летят в огонь. Архивы могли бы, избавляясь от лишних фондов, с успехом (и немалой материальной выгодой) устраивать филателистические аукционы или продавать почтовые материалы местным филателистическим обществам.

М. ВУЛЬФ.
Учитель.
г. Москва.

ТУРНИРНАЯ ОРБИТА

◆ ЛЫЖИ. Вслед за гонщицами испытание оттепелью на Всесоюзных соревнованиях «Красногорская лыжня» прошли в воскресенье 24 декабря и сильнейшие гонщики. Но трудный экзамен не повлиял на предполагавшийся исход: дистанцию 15 км своим коронным классическим стилем быстрее всех промчал чемпион мира алматинец Владимир Смирнов — 40 мин. 29,8 сек.

◆ ХОККЕЙ. В эти дни уехали или собираются в зарубежные турне ведущие советские хоккейные команды. На матчи с клубами НХЛ отправляются «Крылья Советов», ЦСКА, московское «Динамо». «Спартак» будет выступать в Швейцарии в розыгрыше кубка Спенглера, сборная профсоюзов, составленная из хоккеистов клубов СК имени Урицкого (Казань) и «Кристалл» (Электросталь),— в Швеции, в ФРГ отправятся «Автомобилист» и «Трактор», минское «Динамо» гостит в Японии, рижское «Динамо» поедет в ФРГ и Испанию.

◆ ФИГУРНОЕ КАТАНИЕ. Свою солидную коллекцию наград ленинградцы Лариса Селезнева и Олег Макаров пополнили золотыми медалями чемпионата страны по фигурному катанию.

(ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

26 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Неугомонный Вепрев». Документальный телефильм. 9.30 — Танцует «Лиесма» (Рига). 9.55 — Детский час (с уроком французского языка). 10.55 — Реклама. 11.00 — «Кинопанорама». 15.30 — Фильм — детям. «Чук и Гек». 16.20 — Меридианы дружбы. «Маленькие ангелы». Выступление фольклорного балета из Южной Кореи. 17.05 — «Образ». 17.55 — «Новогоднее приключение». Мультфильм. 18.10 — Мы и экономика. «Металл, станки, валюта...». 18.40 — Сегодня в мире. 18.55 — «Ностальгия». Художественный фильм (Италия). 21.00 — Время. 21.40 — Актуальное интервью. 21.50 — «Камера смотрит в мир». 22.50 — Документальный телефильм «Чуден град Москов». Фильм 6-й — «В поисках истины». 23.25 — «Лолита приглашает в Зальцбург». 0.20 — Сегодня в мире.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15, 9.35, 10.25, 11.15 — Научно-популярные фильмы. 8.35 — Этика и психология семейной жизни. 10-й класс. 9.05, 9.55 — Французский язык. 10.35, 11.35 — География. 7-й класс. 12.05 — «Моцарт». Художественный телефильм. 6-я серия. 13.15 — Ритмическая гимнастика. 13.45 — «С ярмарки». Документальный телефильм. 14.15 — «Осенняя мелодия». Передача из Орла. 16.50 — Сеанс повторного телефильма. «Моцарт». 6-я серия. 18.00 — Гостелерадио Туркменской ССР. «Встать! Суд идет!» (Ашхабад). 18.45 — Ритмическая гимнастика. 19.15 — А. Дворжак — Симфония № 9 ми минор. Соч. 9. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Фигурное катание. 21.00 — Время. 21.40 — «Закон есть закон». Художественный фильм (Франция — Италия). 23.30 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — «Ретро».

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час: Французский язык — детям. Самоделкин и другие. Зима в лесу. 20.00 — Жизнь замечательных людей. Академик В. А. Стеклов. 20.30 — «Поэзия садов». Документальный телефильм (Ленинград). 21.00, 21.30 — Французский язык. 22.00 — Человек. Земля. Вселенная. 23.00 — «Декабрист Сутгоф». Научно-популярный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Маэстро». Документальный телефильм. 20.55 — Реклама. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — Видеоканал «Зеркало». Часть 2-я.

РАДИО

26 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.00 — «В единстве партии — судьба перестройки». Доклад М. С. Горбачева на Пленуме ЦК КПСС 25 декабря 1989 г. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — «Соляной городок. Чайковский». Радиокомпозиция. Часть 5-я. Передача Ленинградского радио. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Возрождение старинного села». Репортаж (Литовская ССР). 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — Литературные чтения. С. Антонов «Васька». Страницы книги. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». Выступает квартет баянистов под управлением Н. Ризоля. Передача из Киева. 14.30 — «Писатели у микрофона». В. Лазарев «Во имя жизни». 15.30 — «Наш деловой клуб». Обсуждаем проект Закона о собственности в СССР. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Вертикаль». Прямой информационно-публицистический канал. 17.15 — «Юность». «Село зовет молодых». 18.00 — «Народного искусства родники». Концерт. 18.40 — «Пульс рабочей жизни». Проблемно-публицистический журнал. 19.30 — На Всесоюзном фестивале искусств «Русская зима». Концерт симфонического оркестра СССР. Дирижер Е. Светланов. Г. Малер — Симфония № 6. 21.30 — А. Поздняков. Стихи. 22.30 — «Только премьеры». Эстрадная программа. 23.05 — «Юность». «Вечерние встречи». Первостроитель БАМа инженер Ж. Ржевская. 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.20 — Полевая почта «Юности». 9.00 — Ф. Лист — Этюды высшего исполнительского мастерства. 9.40 — «Человек и закон». Радиожурнал. 10.00 — «Юность». «Вечерний курьер». 11.40 — «Радиотеатр». В. Латушов «Взять ответственность». 12.30 — Музыкальная передача из Варшавы. 13.00 — Оперетта В. Соловьева-Седого «Насильно мил не будешь». 16.14 — «Русская музыка звучит в Париже». Обозрение. 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.30 — «Радиотеатр». Ч. Диккенс «Сверчок на печи». 20.55 — В ритме танго. 21.30 — А. Моруа «Письма к незнакомке». Главы из книги. 22.30 — «Мусоргский». Музыкальный радиоспектакль. Часть 3-я: «Гадкий утенок». 23.15 — Концерт эстрадно-симфонического оркестра им. Соловьева-Седого Ленинградского радио и телевидения.

ТЕАТРЫ

26 декабря

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — Колея.
МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — Прощание с Матерой (премьера).
МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — Хищники.
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — Шум за сценой; в помещении Театра им. Евг. ВАХТАНГОВА — Завтрак с неизвестными.
ТЕАТР им. В. МАЯКОВСКОГО — Да здравствует королева, виват! Филиал — Жанна.
ТЕАТР СОВРЕМЕННИК — Тень.
ТЕАТР САТИРЫ — Трибунал.
ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — Чудная баба.
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ — Новогодний концерт-бал.

ПОГОДА

В Москве и Московской области 26 декабря днем без существенных осадков, максимальная температура от нуля до 2, по области от нуля до 5 градусов мороза. Ветер северо-западный, 2—5 метров в секунду. На дорогах гололедица. 27 и 28 декабря преимущественно без осадков, ночью и утром местами туман. Ветер западный, 3—7 метров в секунду. Температура ночью от 2 до 7 градусов мороза, днем около нуля градусов.

Второй выпуск • АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». • ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29. • Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 00139. Тип. № 12369. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10